

**РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

СИБИРСКАЯ АКАДЕМИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ

О. В. КУЗЬМЕН

СОЦИОЛОГИЯ

**Учебно-методическое пособие
для дистанционного обучения**

по специальностям:

060400 «Финансы и кредит»;

061000 «Государственное и муниципальное управление»;

021100 «Юриспруденция»

НОВОСИБИРСК 2004

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИЗУЧЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ «СОЦИОЛОГИЯ»

Учебная дисциплина «Социология» входит в состав общепрофессиональных дисциплин по специальности «Государственное и муниципальное управление», а также в число общественных (социальных) наук. Её спецификой является то, что «Социология» играет роль методологии познания общества — общественных явлений и процессов, а также призвана посредством социальной диагностики и социальных технологий способствовать грамотному и профессиональному управлению обществом — служит теорией общества как объекта управления.

Дисциплина «Социология» предназначена для того, чтобы дать теоретические представления о методологии познания общества как социальной системы и ее элементов, а также представления о технологии анализа (диагностики) и управления социальными процессами.

Кроме того, дисциплина «Социология» ориентирована на получение практических навыков, таких как: выявление социальных проблем и их социологический анализ, применение основных подходов к анализу социальных явлений и процессов (структурно-функциональный, социокультурный, конфликтологический), выработка практических решений анализируемых проблем.

В соответствии с таким пониманием назначения дисциплины цели и задачи курса можно сформулировать следующим образом:

Во-первых, формирование у слушателей представлений о становлении социологии как науки в Западной Европе, США, России.

Во-вторых, формирование представлений об основных функциях социологии: познавательной, информационной, совещательной, прогностической, мировоззренческой.

В-третьих, формирование представлений об обществе как социальной и социокультурной системах.

В-четвертых, формирование представлений об основных элементах общества — социальных подсистемах, социальных институтах, социальных организаций, социальных взаимодействиях, социальных общностей, социальных статусов и социальных ролей.

В-пятых, формирование представлений о социальной структуре, социальной стратификации и мобильности, основных причинах социального неравенства.

В-шестых, формирование представлений о социализации личности, девиантном поведении, социальных нормах, социальном ожидании и социальном контроле.

В-седьмых, формирование у слушателей навыков применения социальной диагностики и социальных технологий для решения конкретных проблем управления обществом.

В-восьмых, формирование представлений о социальных явлениях и процессах современного российского общества: процессах модернизации, особенностях формирования новой социальной структуры, формирования общественного мнения как социального института, процессах, происходящих с основными социальными институтами: семьей, государством, правом, религией, моралью.

При изучении дисциплины, рекомендуется последовательно осваивать темы, в том порядке, в котором они даны в электронном учебнике. Для систематизации усвоенного материала, а также для лучшего его запоминания, целесообразно после освоения каждой темы обращаться к схемокурсу, размещённому на CD-диске. Для того, чтобы проверить свои знания, после прочтения каждого вопроса рекомендуется выполнять контрольные задания к вопросам, а после прочтения темы следует выполнить задания к теме. После того, как будет усвоен материал темы с помощью текста лекций и схемокурса, целесообразно обратиться к дополнительному материалу, размещённому в хрестоматии, схемокурсах других дисциплин и электронной библиотеке. В случае возникновения каких-либо вопросов пользуйтесь системой электронного консультирования.

Завершающим этапом является тестирование, которое следует выполнять после прохождения всего курса. Тестовые задания формируются на основе программы курса. Если некото-

рые из них не получили отражение в электронном учебнике, следует обратиться к электронной библиотеке или Интернету.

Желаем успехов в освоении «Социологии»!



— Ссылка на соответствующий кадр схемокурса данной дисциплины.

ВВЕДЕНИЕ. СОЦИОЛОГИЯ КАК НАУКА ОБ ОБЩЕСТВЕ

Краткое содержание темы

Социология как наука. Общественные науки и социология. Объект социологии. Специфика социологии как общественной науки. Предмет социологии: микро- и макроуровни. Основные подходы в социологии: структурно-функциональный, бихевиористский, социокультурный, конфликтологический. Теоретическая и эмпирическая социология. ТСУ. О. Конт и Г. Спенсер о методах социологии. Методы естественных наук, количественные методы, качественные методы социологии. Наблюдение и эксперимент. Виды опросов: анкетный, телефонный, почтовый, прессовый. Анкетирование и интервью. Контент-анализ. Фокус-группы. Зачем нужна социология? Познавательная, информационная, совещательно-прогностическая функции социологии. Общество как объект управления. Социальная диагностика и социальные технологии.

Методические рекомендации по изучению темы

При рассмотрении данной темы следует обратить внимание на то, что в ней определяется предмет социологии, тем самым ограничивается круг изучаемых в рамках дисциплины вопросов. Предмет фактически соответствует структуре рассматриваемой дисциплины. Не следует путать предмет и объект. Объект может быть одинаковым для всех социальных наук — это общество. Предмет социологии — социальные системы. Не следует также отождествлять понятия методы и методология. Методология представляет собой совокупность подходов, характеристика которых представлена в четвёртом параграфе. Методы представляют собой средства изучения социальных явлений, они охарактеризованы в параграфе пятом. В процессе изучения темы постарайтесь ответить на вопрос — Зачем Вам необходимо изучать социологию? Чем социология может быть полезна управленцу?

План темы

1. Что изучает социология: объект и предмет социологии.
2. Функции социологии как науки.
3. Дифференциация социологического знания.
4. Основные социологические подходы (методология).
5. Основные методы социологии.

1. Что изучает социология: объект и предмет социологии

Термин «*социология*» происходит от двух слов: латинского слова *societas* — общество и греческого *logos* — слово, учение, понятие (это слово является составной частью почти любого термина, означающего какую-либо науку,— политология, культурология, археология, психология, геронтология и т. д.). Следовательно, в самом прямом смысле слова социология — это учение об обществе.

Понятие «*социология*» было введено в научный оборот французским философом **Огюстом Контом** в **30-х годах XIX в.** Именно его по праву считают основателем новой дисциплины. С XIX века можно говорить о *возникновении и институционализации социологии как самостоятельной науки.*

Это, однако, не означает, что до этого столетия человечество, научная мысль не интересовались вопросами о том, как устроено общество, как оно возникло и функционирует, как взаимодействует отдельный индивид и общество. Но эти вопросы не рассматривались самостоятельно, а изучались в рамках других областей знаний, например истории. Прежде всего вопросами социальной жизни занималась философия, в недрах социальной философии постепенно накапливалось знание об общественных процессах и явлениях, что послужило предпосылкой возникновения социологии.

Сфера изучения общественной жизни социальной философией ограничивалась познавательной деятельностью, социальная философия никогда не претендовала на возможность

выработки способов изменения социальной реальности. Социология же, в отличие от философии, по мнению ее основателя **Огюста Конта**, была призвана не только **познать общество**, но и изменить его, улучшить, усовершенствовать. Социолог должен был **помочь в управлении социальными процессами**.

Еще в большей мере различия между социальной философией и социологией обнаруживаются в методе исследования. Философия рассматривает общественные проблемы умозрительно, руководствуясь определенными установками, которые развиваются на основе цепи логических размышлений. Социология заявила о своей самостоятельности по отношению к философии именно потому, что она поставила перед собой задачу **решения общественных проблем на основе научных методов познания действительности**.

По мнению «отцов-основателей» социологии, общество должно изучаться не умозрительно, а на основе **методов эмпирической (опытной) науки**. Самостоятельное развитие социологии как раз и связано с тем, что она начала активно осваивать при анализе социальных процессов и явлений **количественные методы** с применением сложных математических процедур, в том числе и теорию вероятности, сбор и анализ эмпирических данных, установление статистических закономерностей, выработала определенные процедуры эмпирического исследования.

С точки зрения науковедения, становление любой науки прежде всего связано с ее институционализацией, то есть приобретением данной наукой всех атрибутов социального института.

[Введение. Институализация социологии]

Существуют понятия «*объект*» и «*предмет*» науки. Объектом познания принято называть все то, на что направлена деятельность исследователя, что противостоит ему в качестве объективной реальности. В качестве объекта той или иной науки всегда выступает определенная сфера объективного мира, часть объективной реальности, обладающая собственными свойствами.

У различных наук может быть один и тот же объект познания.

[Введение. Объект науки]

Так, **объектом социологического познания является общество**. Однако общество изучают и другие общественные науки, такие как политология, культурология, психология, правоведение, экономика и т. д. Для того чтобы определить специфическую сферу познания конкретной науки, в данном случае социологии, принято наряду с объектом выделять и предмет.

В отличие от объекта, **предмет любой науки является результатом теоретического абстрагирования**, позволяющего исследователям выделить те стороны и закономерности развития и функционирования изучаемого объекта, которые являются специфическими для данной науки. По отношению к объекту предмет любой науки является более узким понятием, характеризующим особую область данной науки, которая отличает данную науку от других наук.

В социологии выделяются два уровня: **микроуровень** и **макроуровень**. На **микроуровне** социология изучает поведение людей в их непосредственном межличностном взаимодействии, микромоделью при этом являются **социальные отношения**. На **макроуровне** социология исследует крупномасштабные **социальные системы**, их структуру и динамику. Согласно определению **Г. В. Осипова**, социология — это наука об **общих и специфических социальных законах и закономерностях развития и функционирования исторически определенных социальных систем, о механизмах действия и формах проявления этих законов и закономерностей в деятельности личностей, социальных общностей, классов, народов**.

[Введение. Предмет социологии]

В качестве социальной системы общество рассматривали такие известные социологи, как О. Конт, Г. Спенсер, К. Маркс, Э. Дюркгейм, М. Вебер, Т. Парсонс. Т. Парсонс выделил

и охарактеризовал наиболее подробно основные элементы социальной системы в иерархической последовательности. Наиболее крупными элементами социальной системы являются **социальные подсистемы — основные сферы жизнедеятельности людей**. Выделяются четыре подсистемы общества: **экономика, политика, культура, родство**.

Каждой социальной сфере соответствует свой набор **социальных институтов**. Социальные институты, в свою очередь, реализуют свои функции с помощью **социальных организаций**. Следующим элементом социальной системы является **социальная общность**. Наконец, на уровне личности элементами социальной системы являются **социальные статусы и социальные роли**.

[Социальные институты]

Контрольные задания к вопросу:

1. Что изучает социология?
2. Чем отличаются объект и предмет социологии?

2. Функции социологии как науки

Общественное предназначение социологии определяется в первую очередь функциями, которые она выполняет. Одной из важнейших функций социологии, как и любой другой науки, является познавательная функция. Социология на всех ее уровнях и во всех своих структурных элементах обеспечивает, прежде всего, прирост нового знания о различных сферах социальной жизни, раскрывает закономерности и перспективы социального развития.

Этому служат как фундаментальные теоретические изыскания, вырабатывающие методологические принципы познания социальных процессов и явлений и обобщающие значительный фактический материал, так и непосредственно эмпирические исследования, поставляющие конкретную информацию о тех или иных областях общественной жизни.

Характерной чертой социологии является единство теории и практики. Значительная часть социологических исследований ориентирована на решение практических проблем. В этом плане на первое место выступает прикладная функция социологии, в рамках которой проявляется ряд ее других функций. Прежде всего, речь идет об **информационной функции**.

Социологические исследования дают конкретную информацию о явлениях и процессах, происходящих в обществе, которую могут использовать органы власти, частные фирмы, вообще любой заказчик подобных социологических исследований для принятия соответствующих решений по управлению общественными процессами и явлениями.

Например, информация, полученная в результате проведения маркетингового исследования, поможет производителю товара скорректировать концепцию своей продукции в соответствии с потребительским спросом. Или опрос общественного мнения накануне выборов в органы власти поможет кандидатам создать или изменить свой имидж. Таким образом, наряду с информационной функцией, социология выполняет еще и **совещательно-консультативную функцию**.

Социологические исследования дают конкретную информацию для осуществления действенного социального контроля над социальными процессами. Без этой информации возрастает возможность появления социального напряжения, социальных кризисов и катаклизмов. В подавляющем большинстве стран органы представительной и исполнительной власти, политические партии и объединения широко используют возможности социологии для проведения целенаправленной политики во всех сферах общественной жизни: молодежной, семейной, демографической, в сфере образования, здравоохранения и т. д. В этом проявляется **функция социального контроля**.

Практическая направленность социологии выражается и в том, что она способна выработать научно обоснованные прогнозы о тенденциях развития социальных процессов в будущем. В

этом проявляется **прогностическая функция** социологии. Особенно важно иметь такой прогноз в переходные эпохи развития общества. В этом плане социология способна: 1) определить диапазон возможностей, вероятностей, открывающихся перед участниками событий на данном историческом этапе; 2) представить альтернативные сценарии будущих процессов, связанных с каждым из выбранных решений; 3) рассчитать вероятные потери по каждому из альтернативных вариантов, включая побочные эффекты, а также долговременные последствия.

Социология, несмотря на личные установки ученых-социологов, выполняла и продолжает выполнять **идеологическую функцию**. Результаты исследований могут использоваться в интересах различных социальных групп для достижения ими определенных целей. Социологическое знание зачастую служит средством **манипулирования** поведением людей, формирования определенных стереотипов этого поведения, создания системы ценностей и социальных представлений. Но социология может служить и улучшению взаимопонимания между людьми, формированию у них чувства близости, что в конце концов способствует совершенствованию социальных отношений. В этом случае говорят о **гуманистической функции** социологии.

[Введение. Функции социологии]

Контрольные задания к вопросу:

1. Перечислите и охарактеризуйте основные функции социологии.

3. Дифференциация социологического знания.

Социологическую науку можно дифференцировать на несколько частей: это теоретическая социология, теории среднего уровня, прикладная социология и социальная инженерия.

Теоретическая социология представляет собой фундаментальную, методологическую основу данной дисциплины. В рамках теоретической социологии изучаются предмет и объект, рассматриваются основные социологические подходы, теории и концепции, определяются основные социологические понятия, характеризуются персоналии.

Теории среднего уровня рассматривают структурные компоненты социологии и представляют собой **отраслевую социологию**: социологию труда, социологию управления, социологию политики, социологию семьи, социологию религии и т. д.

В рамках **прикладной социологии** изучается техника и методика проведения социологических исследований, а также проводятся сами исследования. Основная задача прикладной социологии — предложить методику исследования актуальных проблем, имеющих практическую значимость, а также изучить эти проблемы.

Социоинженерия — сравнительно молодая отрасль социологии. Она появилась в 80-х годах XX в. Социоинженерия включает в себя **социальную диагностику и социальные технологии**. Социальная диагностика предполагает выявление проблемы, ее зондаж, анализ с использованием определенных процедур.

Социальные технологии представляют собой некие алгоритмы решения типовых задач, проблем. В отличие от традиционного социологического исследования, программа и инструментарий которого каждый раз создаются практически заново, социальная технология дает возможность многократно использовать отработанный, стандартный алгоритм.

Например, социальные технологии могут применяться при подборе и расстановке кадров, аттестации, выделяют избирательные технологии, технологии формирования имиджа, технологии по связям с общественностью, так называемые технологии PR.

[Введение. Дифференциация социологического знания]

Контрольные задания к вопросу:

1. Приведите примеры социальных технологий.
2. Является ли социальной технологией реклама?

4. Основные социологические подходы (методология).

Научный подход представляет собой совокупность принципов, с помощью которых можно анализировать те или иные явления и процессы. Можно выделить основные социологические подходы, а именно структурно-функциональный, классовый (конфликтологический), бихевиористский (поведенческий), социокультурный.

[Введение. Методология (социологические подходы)]

Г. Спенсер заложил основы функционализма, развили эти основы французский социолог **Эмиль Дюркгейм**, американские социологи **Талкотт Парсонс**, **Роберт Мертон**, **Кингсли Дэвис**.

[Введение. Структурно-функциональный подход]

Теоретические рамки структурно-функционального подхода составляют следующие принципы.

1. Общество или любое общественное явление рассматриваются как целостность, единая система, состоящая из множества частей.

2. Каждая часть может существовать только в рамках целостности, где она занимает свое место и выполняет конкретные, строго определенные функции.

3. Функции частей, элементов системы всегда означают удовлетворение какой-либо общественной потребности. Все же вместе они направлены на поддержание устойчивости общества и воспроизводство человеческого рода.

4. Поскольку каждая из частей, каждый элемент выполняют свою функцию, то в случае нарушения деятельности части, элемента чем больше функции отличаются друг от друга, тем труднее другим частям выполнять нарушенные функции.

5. Общество как система способно к адаптации, и дисфункции в конечном итоге преодолеваются сами по себе. Например, радикалы и хиппи 60-х годов внесли много перемен в американское общество: новый подход к проблемам окружающей среды, недоверие к высшей власти, более раскованный стиль одежды мужчин и женщин, однако спустя 20 лет радикалов и хиппи поглотила среда истеблишмента, в которую они вошли, став юристами, учителями, биржевыми маклерами.

6. Устойчивость общественной системы сохраняется благодаря наличию структуры — совокупности устойчивых и постоянных связей между элементами системы.

7. Социальная интеграция или ощущение, что общество является крепкой тканью, сотканной из различных нитей, формируется на основе согласия большинства граждан страны следовать единой системе ценностей, которая связывает не только различные социальные группы в рамках системы, но и разные поколения.

Система ценностей воспроизводится от поколения к поколению. Например, англичане согласны с необходимостью монархии, в США принцип равных возможностей присущ мировоззрению большинства американцев. В России в настоящий момент наблюдается ценностный вакуум в результате смены строя, что способствует усилению дезинтегративных тенденций.

8. Социальная система рассматривается в стабильном состоянии. Стабильность сохраняется главным образом благодаря социальному контролю. Элементами социального контроля являются политическое управление, органы правопорядка, религиозные институты, нормы морали.

9. Общество и социальные явления рассматриваются в статике, в неизменном состоянии. Изменения обычно имеют постепенный, эволюционный, а не революционный характер.

Конфликтологический, или **классовый**, подход сформировался главным образом на основе работ **Карла Маркса** и был в дальнейшем развит немецким социологом **Ральфом Дарендорфом**. Конфликтологический подход является своего рода антиподом структурно-функционального подхода.

[Введение. Конфликтологический (классовый) подход]

К. Маркс считал, что классовый конфликт является основой развития общества. Возникает классовый конфликт потому, что люди разделены на различные **классы** в соответствии с их положением в **экономической системе**.

К. Маркс выделял класс **собственников и неимущих**, или господствующий и эксплуатируемый классы. Эти классы не имеют общих ценностей, их интересы противоположны, более того, класс собственников стремится господствовать и эксплуатировать неимущих. В результате классы постоянно враждуют между собой.

К. Маркс считал, что классовая борьба является источником большинства политических конфликтов. Он предсказывал, что эксплуатируемый класс восстанет и революция преобразует общество. Согласно К. Марксу, классовый конфликт является движущей силой истории, благодаря классовому конфликту осуществляется развитие общества.

Р. Дарендорф предложил свою трактовку конфликта. Он отрицает идею К. Маркса о том, что основные конфликтующие группы в обществе — это классы, образованные по экономическому признаку. По мнению **Р. Дарендорфа**, главной причиной конфликта является тот факт, что одни люди имеют **власть** над другими. Основной конфликт возникает между теми, кто имеет власть, и теми, кто ее не имеет. Главными отличительными чертами любого общества являются **господство, конфликт и подавление**.

Теперь выделим **основные моменты** конфликтологического подхода.

1. Общество или социальное явление рассматриваются с точки зрения дифференциации общества на социальные группы (классы).

2. У каждой из этих социальных групп есть общие интересы независимо от того, осознают их входящие в такие группы или нет.

3. Интересы различных социальных групп различны и противоположны, что приводит к конфликту, выражающемуся в классовой борьбе: экономической, политической, идеологической.

4. Когда люди осознают свои общие интересы, они могут образовать общественный класс, что обнаруживает себя в форме профсоюзного движения, лобби политической партии и т. д.

5. Классовый конфликт обостряется, если: 1) ухудшаются материальные условия жизни неимущих классов; 2) почти вся власть сосредоточена в руках немногих, остальные почти полностью лишены ее; 3) те, кто лишен власти, не имеют возможности ее получить; 4) существует свободная возможность организовываться в партии.

Бихевиоризм происходит от латинского слова «*behavior*» — **поведение**. Этот подход был заимствован социологией, а также политологией у психологии. Основоположниками бихевиоризма были **Э. Торндайк, Д. Уотсон, Д. Скиннер**.

[Введение. Бихевиористский подход]

По мнению бихевиористов, социология — это поведенческая наука, наука о человеческом поведении. Согласно учению бихевиористов, все поведение человека сводится к **стимулам и реакциям**. Меняя стимулы, вы задаете определенные реакции. Следовательно, поведение человека управляемо. Бихевиористы рассматривали *задачу социологии как создание науки об управлении людьми*.

Бихевиоризм абсолютизирует **эмпирические методы исследования**. Смысл исследования социологов, с точки зрения его представителей, состоит не в объяснении, а в **описании** поведения. Поэтому главные усилия исследователей должны быть сосредоточены на собирании фактов и их описании. Всякая попытка объяснения может привести только к искажению, затемнению факта, к идеологическим спекуляциям. Исходя из этой установки, бихевиористы в качестве основных методов исследования выдвинули **наблюдение и эксперимент**. При обработке данных абсолютное предпочтение отдается количественным, математическим и статистическим методам.

Таким образом, можно выделить **основные принципы** бихевиористского подхода.

1. Общество и социальные явления рассматриваются с точки зрения поведения индивида.
2. Поведение человека сводится к биологическим аспектам. Его можно определить как реакцию на определенные стимулы, например стимулы вознаграждения и стимулы наказания.
3. Поведение человека однозначно, поэтому его можно прогнозировать и им можно управлять.
4. Нельзя объяснить социальные явления и процессы, происходящие в обществе, выявить причинно-следственные связи, их можно только описать.
5. Основными методами исследования общественных процессов и явлений являются наблюдение и эксперимент.

Социокультурный подход предполагает рассмотрение общества и социальных явлений, так же как и структурно-функциональный и конфликтологический подход, на **макроуровне**. Однако в отличие от этих подходов социокультурный подход позволяет выявить **специфику** развития различных обществ. Основой социокультурного подхода является теория **культурно-исторических типов**, или **теория цивилизаций**.

[Введение. Социокультурный подход]

Представителями теории цивилизаций являются **Н. Я. Данилевский, О. Шпенглер, А. Тойнби, П. Сорокин**. В этой концепции акцент делается на **многолинейности** развития общества и культуры, вычленяются определенные типы социальной и культурной систем, подчеркивается их своеобразие. Теоретики цивилизации выдвинули идею **замкнутости, локальности культур, обществ**.

Основные принципы социокультурного подхода.

1. Общество или социальное явление рассматриваются с точки зрения специфических особенностей и черт.
2. Специфика определяется, прежде всего, особым историческим путем развития каждого общества (цивилизации), а также особенностью развития культуры.
3. Для того чтобы цивилизация полностью сформировалась и развилась, необходима замкнутость, закрытость от других цивилизаций, тогда сохранится ее самобытность, непохожесть на другие цивилизации.
4. Каждой цивилизации свойственен свой тип социальных связей, что находит проявление в типе хозяйства, политического устройства и культуры.
5. Все социальные сферы (подсистемы) общества: экономическая, политическая, военная, религиозная и т. д. — развиваются одновременно, без доминирования какой-то одной.
6. Изменения в цивилизациях происходят циклически, подобно изменениям в природе, общества проходят несколько этапов в своем развитии: зарождение, рост, развитие, расцвет, увядание и умирание.
7. Заимствовать элементы чужой цивилизации возможно только с учетом специфики своего собственного развития и своего исторического пути.

Социологические подходы составляют основу методологии изучения общества. Помимо методологии социологи пользуются определенными методами сбора информации.

Контрольные задания к вопросу:

1. Охарактеризуйте с помощью какого-либо подхода процесс формирования рынка в России.

5. Основные методы социологии.

Можно выделить методы, которые социология заимствовала у других наук, и собственно социологические методы, появившиеся уже в рамках самой социологической науки.

Первыми научными методами, используемыми социологами, стали методы, ранее применяемые **естественными науками** — физикой, химией, биологией. Их предложили использовать, как было сказано выше, основатели социологической науки **Г. Спенсер** и **О. Конт**. Это методы **наблюдения, эксперимента и сравнительный метод**.

Кроме того, социологами используются количественные методы сбора и обработки социологической информации. К собственно социологическим количественным методам можно отнести различные виды опросов, таких как анкетный, телефонный, почтовый, пресловый, интервью, в рамках которых используются математические и статистические приемы, а также метод контент-анализа.

Помимо количественных методов, основанных на математических приемах, социологи применяют так называемые качественные методы, наиболее распространенным из которых является метод фокус-групп. Качественные методы в отличие от количественных охватывают небольшие совокупности людей и обращают большее внимание не на измерение тех или иных показателей, а на содержание индивидуальных мнений, оценок, высказываний.

[методы социологии]

Наблюдение как метод сбора социологической информации

Под наблюдением социологи подразумевают прямую регистрацию событий исследователем. В отличие от обыденного, научное наблюдение отличается тем, что: оно подчинено ясным целям и задачам; наблюдение планируется и проводится по заранее обдуманной процедуре; все данные наблюдения фиксируются в протоколах (или бланках) наблюдения; информация, полученная путем наблюдения, должна поддаваться контролю на обоснованность и устойчивость.

Процедура любого наблюдения складывается из ответов на вопросы: «Что наблюдать?», «Как наблюдать, чтобы не влиять на естественный ход событий?», «Как вести запись?». «Что наблюдать?» — на этот вопрос отвечает программа исследования (гипотезы, эмпирические признаки понятий и т. д.).

Как правило, наблюдение включает в себя следующие элементы и фиксирует следующие их признаки:

Общая характеристика социальной ситуации, куда включают сферу деятельности (производственная, непроизводственная), уточнение ее особенностей и т. д.; правила и нормы, регулирующие состояние объекта в целом; степень саморегуляции объекта (в какой мере его состояние определяется внешними факторами и внутренними причинами).

Определение типичности наблюдаемого объекта в данной ситуации: экологическая среда, экономическая и политическая атмосфера, состояние общественного сознания на данный момент.

Описание субъектов, или участников, социальных событий. Их можно классифицировать по демографическим или другим социальным признакам, по социальным функциям (права, обязанности), по неофициальным отношениям (дружеские, неприятие, неформальное лидерство и т. д.).

Цель деятельности и социальные интересы субъектов и групп: общие и групповые, официальные и неофициальные, одобряемые и не одобряемые, согласованность или конфликт интересов и целей.

Структура деятельности со стороны внешних побуждений (стимулы) и внутренних, то есть осознанных намерений (мотивы), средств, привлекаемых для достижения целей, по интенсивности деятельности (продуктивная, репродуктивная, напряженная, спокойная) и по ее практическим результатам (материальные и духовные продукты).

Регулярность и частота наблюдаемых событий по ряду указанных выше параметров и типичным ситуациям, которые ими описываются.

Наблюдение, осуществляемое по такому плану, имеет задачу структурировать объект, выделить в нем разнородные свойства, элементы, функции, связи действующих лиц или групп. Но все это есть неконтролируемое наблюдение. По мере накопления данных задачи

исследования уточняются. Какие-то стороны объекта становятся более значимыми, какие-то — менее либо вообще опускаются, и наблюдение становится контролируемым.

Контролируемое наблюдение значительно более жесткое и разрабатывается на основе неконтролируемого наблюдения. Впервые метод контролируемого наблюдения использовал американский психолог Р. Бейлз для изучения последовательности фаз групповой деятельности.

Надежность данных в рамках этого метода сбора информации (обоснованность и устойчивость) гарантируется выполнением следующих правил:

1. Один и тот же объект необходимо наблюдать в разных ситуациях (нормальных, стрессовых и т. д.).

2. Вести одни и те же наблюдения должны несколько сотрудников для сопоставления получаемых ими результатов.

3. Использовать для проверки другие методы сбора социологической информации, например интервью, опрос и т. д.

Количественные методы. Метод опроса

Специфика метода опроса состоит, прежде всего, в том, что при его использовании источником первичной социологической информации является человек (респондент) — непосредственный участник социальных процессов и явлений. В зависимости от того, в **письменной** или **устной форме** осуществляется опрос, существуют две разновидности опроса — **анкетирование** и **интервьюирование**. А в зависимости от **формы проведения** опроса и **вспомогательных средств** выделяют **анкетный, телефонный, почтовый и прессовый опросы**.

Метод опроса, опирающийся на достаточное количество обученных анкетеров и интервьюеров, позволяет в максимально короткие сроки опрашивать большие совокупности людей и получать разнообразную информацию.

Не менее ценное достоинство опроса — широта охвата различных областей социальной практики. Кажется, нет таких проблем в жизни общества, о которых исследователь не мог бы получить информацию, обратившись с опросниками к различным слоям населения. В связи с этой особенностью познавательные возможности опроса представляются порой почти безграничными. Однако информация, полученная путем опроса, отражает объективную реальность в преломленном виде, поскольку она отражает мнения людей, то есть преломляется в их сознании.

Наиболее распространенный в практике прикладной социологии России вид опроса — **анкетирование**. Оно может быть **групповым** или **индивидуальным**. Групповой анкетный опрос широко применяется по месту работы или учебы. Анкеты раздаются для заполнения в учебной аудитории, в зале заседаний, куда приглашаются для опроса включенные в выборку учащиеся или члены организации. Обычно один анкетер работает с группой из *15—20 человек*.

При индивидуальном анкетировании анкета выдается одному респонденту, как правило, по месту жительства.

К **преимуществам** анкетного опроса можно отнести: 1) возможность проведения не только описательного, но и широкомасштабного аналитического исследования; 2) возможность использования общенациональной выборки; 3) возможность вербального и визуального контакта между респондентом и анкетером.

Недостатками анкетирования являются: 1) относительная дороговизна; 2) необходимость затратить достаточно много времени; 3) сложность контроля; 4) недоступность в отдельных случаях респондентов (наличие кодовых замков в домах по месту жительства респондентов); 5) небезопасность проведения опроса для анкетера.

Западные институты изучения общественного мнения большую часть **опросов** проводят **по телефону**. **Преимущества** телефонного опроса очевидны. Телефонный опрос требует меньше времени, в случае телефонного опроса значительно упрощается контроль за интервьюерами, что в свою очередь обеспечивает большую надежность результатов, респонденты меньше беспокоятся о своей безопасности и, следовательно, реже отказываются от участия в опросе.

Наконец, телефонные опросы намного дешевле, чем анкетные. Учитывая это, уместно предположить, что телефонные опросы распространятся и в России, но это не совсем так. Телефонные опросы проводятся в основном в *Москве и Санкт-Петербурге, где уровень телефонизации достигает 75—85%*.

Общепринято, что выборка не является репрезентативной, если исследуемая совокупность составляет менее 70% генеральной совокупности, то есть уровень телефонизации должен быть не ниже 70%, в целом же по России, даже в крупных городах, телефоны имеют в лучшем случае 50% населения. Необходимо также отметить, что наличие телефона является важным социальным признаком. При общем низком уровне телефонизации владельцами телефонов, как правило, являются более образованные и высокостатусные группы населения.

Почтовый опрос в наиболее общем виде заключается в рассылке анкет и получении на них ответов по почте. Важное преимущество почтового опроса — простота организации. Нет надобности в подборе, обучении, контроле за деятельностью большого количества анкетеров. При известном опыте исследователей подготовка и рассылка всей документации почтового опроса для 2000—3000 человек может быть осуществлена двумя работниками за 7—10 дней.

К **достоинствам** метода относится и то, что он позволяет одновременно провести опрос на большой территории, в том числе и в труднодоступных районах. Преимущество рассматриваемого приема сбора информации состоит также в том, что анкета заполняется самим респондентом, тем самым отсутствует контакт респондента и анкетера, а следовательно и психологический барьер, наблюдаемый иногда при индивидуальном очном опросе.

Еще одно позитивное свойство почтового опроса — возможность самому респонденту выбрать удобное для него время заполнения анкеты. Он может не спешить и, если надо, уточнить некоторые детали ответа. Наконец, можно отметить низкую стоимость почтового опроса, поскольку нет необходимости привлекать к сбору информации анкетеров, использование которых увеличивает материальные затраты на исследование.

Вместе с тем почтовый опрос имеет и свои **недостатки**. Основной из них — неполный возврат анкет, не все респонденты заполняют анкеты и отправляют их. Как правило, величина возврата анкет зависит от социально-демографической структуры обследуемой совокупности. В одних ситуациях активнее участвуют в опросе представители старших возрастных категорий, в других — молодежь. Таким образом, совокупность ответивших на анкету обычно по полу, возрасту, образованию, жизненному опыту в большей или меньшей степени не соответствует совокупности возможных респондентов.

Основная задача исследователей, которые пользуются почтовым опросом, состоит в том, чтобы *увеличить, стимулировать возврат анкет*. Исследования показывают, что 70—75%-й возврат обеспечивает весьма высокую надежность результатов. Существуют приемы достижения высокого уровня возврата анкет. Главное условие — сделать содержание анкеты интересным для респондента. Бывает целесообразнее включить в анкету дополнительные вопросы, нежели сократить количество вопросов, хотя длинные анкеты также уменьшают вероятность возврата.

Во многих случаях увеличение возврата достигается рассылкой респондентам *уведомлений за 3—4 дня до рассылки анкет*, что позволяет настроить человека на участие в опросе. Повышают степень возврата сопроводительные письма, в которых к респондентам обращаются по фамилии, имени и отчеству с просьбой об участии в исследовании и объяснением целей опроса.

Рекомендуется высылать небольшое символическое вознаграждение, например карманный календарь. Вместе с анкетой респонденту отправляют конверт с напечатанным на нем адресом исследовательской организации, в которую респондент должен будет выслать заполненную анкету. Через 2—3 недели после отправки анкеты *высылают напоминания*, что в среднем увеличивает возврат на 20%. В условиях крупного города *первые заполненные анкеты возвращаются на седьмой-восьмой день, затем в течение двух недель наблюдается наиболее активный период возврата, возврат достигает 50%*.

Почтовый опрос широко применяют в США, в частности для исследования покупательского спроса. Разновидностью почтового опроса является **прессовый опрос**. В этом случае

анкета печатается в газете или журнале. Как правило, посредством прессовых опросов изучается читательская аудитория либо какая-то актуальная проблема.

Самым большим недостатком прессового опроса является то, что в нем участвует наиболее активная часть населения, однако в отдельных случаях прессовый опрос может быть полезен. **Во-первых**, прессовые опросы хорошо использовать для изучения реальной читательской аудитории. **Во-вторых**, целесообразно использовать такой метод в качестве постановочного исследования с целью уточнения проблемной ситуации.

Прессовый опрос можно использовать как дополнительный вид исследования для получения более обширной территориальной географии респондентов, а также с целью большего количества анонимных ответов по специфическим вопросам, например проблемам проституции, наркомании, алкоголизма, преступности. Прессовый опрос также используется для активизации больших групп людей с целью формирования общественного мнения. Прессовый опрос уместен тогда, когда социально-демографические параметры респондентов неизвестны и, следовательно, нельзя применить общенациональные выборки.

Метод интервью в практике социологических исследований в России используется реже, чем различные формы анкетирования. Это обусловлено прежде всего недостаточно развитой сетью интервьюеров, имеющих специальную подготовку. Главное различие между анкетированием и интервьюированием состоит в форме контакта исследователя и опрашиваемого. При анкетировании их общение опосредуется анкетой. Содержащиеся в анкете вопросы, их смысл респондент интерпретирует самостоятельно, в пределах имеющихся у него знаний.

При интервьюировании контакт между исследователем и респондентом осуществляется при помощи интервьюера, который задает вопросы, предусмотренные исследователем, организует и направляет беседу с каждым отдельным респондентом и фиксирует ответы согласно инструкции. Участие интервьюера позволяет максимально приспособить вопросы бланка-интервью к возможностям отвечающего. В случае непонимания респондентом смысла вопроса, затруднений, связанных с припоминанием события, интервьюер может тактично прийти к нему на помощь: задать дополнительный вопрос, пояснить формулировку.

Контент-анализ как метод работы с документальными источниками

При работе с любым документальным материалом социолог должен уметь читать данные на языке гипотез своего исследования. Но в начале он должен осуществить процедуру поиска индикаторов (признаков), которые можно исследовать по отношению к данному типу документов, а потом уже работать с самим источником. Существует ряд приемов, позволяющих оптимально решить эту задачу. Наиболее известна в социологии процедура, которая называется «контент-анализ».

«Контент-анализ» предполагает перевод в количественные показатели массовой текстовой информации. Его основные операции разработаны американскими социологами Б. Берельсоном и Х. Лассуэллом.

Основные процедуры «контент-анализа» связаны с переводом качественной информации на язык счета. С этой целью выделяют два типа единиц: смысловые, или качественные, единицы анализа (1) и единицы счета (2), или количественные единицы. Например, единица анализа — отношение к президенту, единица счета — количество публикаций за неделю или количество строк в одном номере об отношении к президенту.

Можно в качестве единиц анализа брать темы, идеи, оценки, суждения и т. д. либо символы, термины. Например, Х. Лассуэлл, во время второй мировой войны исследовав символику одной американской газеты, доказал, что она фашистская, и ее закрыли.

В исследованиях СМИ, где контент-анализ получил наиболее широкое применение, единицами анализа обычно выступают те или иные понятия («политика», «демократия», «свобода слова», «рынок»), а единицами счета частота употреблений этих понятий. Это позволяет определить ориентацию источника (политическая, научная и т. д.) либо политическую направленность (прокоммунистическая, демократическая и т. д.).

Помимо специальных терминов в качестве единиц анализа могут выступать темы (избирательная кампания, политическая борьба), имена выдающихся деятелей (Зюганов Г., Явлинский Г.), общественные события (штурм Белого дома) и т. д. Контент-анализ может быть весьма многосторонним, одновременно может исследоваться несколько единиц анализа и несколько единиц счета. Для проведения контент-анализа разрабатывается специальный бланк. Обязательна проверка результатов контент-анализа на их надежность при помощи экспертной оценки или опроса...

Фокус-группа и качественное исследование

Качественное исследование — определенный тип исследования, который предполагает использование специальной техники получения глубинных ответов: о чем думают люди и как они себя при этом чувствуют. Такое исследование дает возможность глубоко понять и изучить установки, верования, причины поведения людей.

Качественное исследование преследует своей целью получить ответ на вопрос «почему», в то время как количественное исследование отвечает на вопрос «как много» и «как часто». Качественное исследование в большей степени интерпретационное (объяснительное), нежели описательное. Для его проведения достаточно небольшого количества респондентов, его выборка не должна базироваться на теории вероятности и статистике.

Фокус-группа является наиболее распространенной техникой качественного исследования. Традиционно состав участников фокус-группы колеблется от 8 до 10 человек, но существует тенденция в сторону уменьшения группы до 5—7 человек. Обсуждение в группах, меньших по размеру, позволяет получить более информативные ответы от каждого из участников. Часто такие группы более сплоченные, особенно если респондентами являются профессионалы, например группа из лидеров партий либо социальных работников.

Ключевым фактором, определяющим размер группы, является цель исследования. Если цель фокус-группы состоит в получении по возможности большего количества новых идей, то предпочтительной будет более крупная группа. Если целью фокус-группы является получение максимально глубоких реакций и развернутых мнений от каждого респондента, то в этом случае лучше срабатывает малая группа.

Когда метод фокус-группы используется с целью генерации новых идей, обсуждение может длиться целый день или полдня. Но, как правило, фокус-группа длится не более двух часов, иногда фокус-группа может быть совсем короткой — до 40 минут, например при изучении реакции на политическую рекламу.

Для проведения фокус-группы обычно используется аудио- и видеотехника, зеркало, дающее возможность наблюдателям видеть происходящее, комната для наблюдения. Место проведения фокус-группы должно обеспечивать участникам дискуссии возможность говорить без всякого вмешательства и спокойно себя чувствовать.

При формировании фокус-группы необходимо учитывать то, что характеристики респондентов должны совпадать. При проведении фокус-группы собирают людей с одинаковым социальным статусом, одинаковым жизненным опытом, одного и того же возраста и семейного положения, одной и той же субкультуры. Это делается для того, чтобы одни участники не подавляли других. Что касается пола респондентов, то здесь нет однозначного ответа. Если половые стереотипы не влияют на тему обсуждения, то проводят смешанные фокус-группы, в противном случае проводят две фокус-группы.

Количество необходимых для обсуждения групп определяется предварительной информацией и гипотезами по теме исследования, этим же определяются необходимые параметры респондентов, их основные характеристики.

Обычно фокус-группа проводится по типу «круглого стола». Участники должны сидеть так, чтобы это способствовало групповому взаимодействию и максимальной вовлеченности в дискуссию.

Контрольные задания к вопросу:

1. Чем отличаются количественные и качественные методы социологии?

2. Перечислите количественные методы.

Выводы и ключевые идеи

Итак, социология — это наука об обществе. Изучение общества в рамках социологии осуществляется на двух уровнях: на микроуровне изучаются социальные отношения, которые формируются при непосредственном взаимодействии людей; на макроуровне изучаются основные социальные системы.

Социология как наука выполняет определенные функции. При анализе социальных явлений в рамках социологии применяется ряд подходов: структурно-функциональный, классовый (конфликтологический), бихевиористский (поведенческий), социокультурный.

Как и всякая наука, социология использует при изучении общества ряд методов. Во-первых, общенаучные методы — наблюдение, эксперимент, сравнительный анализ, — и, во-вторых, собственно социологические методы — опросы (анкетный, телефонный, почтовый, прессовый, интервью), контент-анализ и фокус-группы.

✍ Контрольные задания к теме:

1. Внесите в схему недостающий элемент социальной системы.



2. Впишите для каждого социального института его тип.

ОБРАЗОВАНИЕ — ЭТО _____ СОЦИАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ.

РЫНОК — ЭТО _____ СОЦИАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ.

БРАК — ЭТО _____ СОЦИАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ.

СМИ — ЭТО _____ СОЦИАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ.

ЧАСТНАЯ СОБСТВЕННОСТЬ — ЭТО _____ СОЦИАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ.

3. Впишите раздел социологического знания.

ОБЪЕКТ СОЦИОЛОГИИ ИЗУЧАЕТСЯ

В РАМКАХ _____.

4. Охарактеризуйте в таблице основные принципы социологических подходов.

Социологический подход	Принципы
Структурно-функциональный	
Социокультурный	
Бихевиористский	
Классовый	

📖 Библиографический список

Основная литература

1. Вавилина Н.Д. Социологическое исследование в государственном и муниципальном управлении: Учебное пособие для слушателей ФПС и ФПК.— Новосибирск: СибАГС, 1998.— 144 с.— С. 52—80.
2. Радугин А.А., Радугин К.А. Социология: Курс лекций.— М.: Владос, 1995.— 192 с.— С. 4—13.
3. Российский образовательные портал. Электронный университет. Институт дистанционного образования ТюмГУ. — [Электронный ресурс] / авт. Г.Ф.Шафранов-Куцев Социология.

УМК. — Тюмень, 2004. — Режим доступа: http://distance.ru/uch_mat/umk/soc/soc08.html — Загл. с экрана.

Дополнительная литература

1. *Комаров М.С.* Введение в социологию: Учебник для вузов.— М.: Наука, 1994.— 317 с.— С. 7—35.
2. *Смелзер Н.* Социология: пер. с англ.— М.: Феникс, 1994.— 688 с.— С. 14—40.
3. Социология: Основы общей теории: Учебное пособие для вузов / Институт «Открытое общество» (Фонд Сороса) / под ред. Г.В.Осипова, П.М.Москвичёва.— М.: Аспект пресс, 1996.— 461 с.— С. 68—91.

ТЕМА 1. ОБЩЕСТВО КАК СОЦИАЛЬНАЯ И СОЦИОКУЛЬТУРНАЯ СИСТЕМА

Краткое содержание темы

Общее понятие системы. Основные принципы системы. Общество как система. Структурно-функциональный подход. Т. Парсонс. Основные элементы общества. Основные функции социальной системы. Понятие культуры. Материальные носители культуры. Значения, ценности, нормы. П. Сорокин и социокультурный подход. Основные типы обществ. Теория общественно-экономических формаций К. Маркса. Теория цивилизаций Н.Я. Данилевского, А. Тойнби, О. Шпенглера. Основные типы цивилизаций и их характеристика. Западная и восточная модели обществ. Теория модернизации. М. Вебер, Г. Алмонд, М. Леви. Традиционное, индустриальное и постиндустриальное общества У. Ростоу. Процесс модернизации современного российского общества и переход к рынку. Три волны модернизации в России. Особенности третьей волны — современного этапа модернизации.

Методические рекомендации по изучению темы

При изучении темы, следует учитывать, что предмет социологии в данном пособии рассматривается с позиций структурно-функционального подхода, общество рассматривается как социальная система. Обратите внимание на то, что для всех систем, в том числе и для социальных, существуют общие принципы, которые необходимо запомнить. Социальная система может быть рассмотрена как с учётом общих для всех обществ закономерностей, так и с учётом специфики каждого общества. В первом случае можно использовать теории общественно-экономических формаций и модернизации, во втором, — теорию цивилизаций. Обратите внимание на термины “модернизация”, “система”, “социальная система”. При изучении четвёртого и пятого параграфов, попытайтесь ответить на вопрос — Чем отличается модернизация в России от западной и, что между ними общего?

План темы

1. Понятие «социальная система» — структурно-функциональный подход
2. Теория модернизации и теория общественно-экономических формаций о единстве развития социума
3. Теория цивилизаций о многообразии развития социума. Западная и восточная модели обществ
4. Социологический анализ современного российского общества
5. Социальные проблемы занятости в российском обществе

Текст лекции

1.1. Понятие «социальная система» — структурно-функциональный подход.

Слово «*система*» происходит от греческого понятия, обозначающего целое, состоящее из частей соединение, и означает совокупность элементов, находящихся в устойчивых отношениях и связях друг с другом, которая образует определенную целостность и единство.

Можно выделить основные **системные принципы**.

Первый принцип — принцип целостности заключается в принципиальной несводимости свойств системы к сумме свойств составляющих ее элементов и не выводимости из свойств элементов свойств целого. Каждый элемент системы должен занимать строго определенное место, обладать особыми свойствами и выполнять определенную функцию, от чего зависит деятельность всей системы в целом.

Уникальность целого обеспечивается особым способом, особым порядком взаимосвязи и взаимозависимости его частей. Если мы рассматриваем общество, то мы должны иметь в виду не отдельных индивидов, из которых оно состоит, а **совокупность связей и отношений**, в кото-

рых эти индивиды находятся друг к другу. Характер социальных отношений определяет и качество самих индивидов, и специфику общества, в котором эти индивиды живут.

Консолидация социальных связей обычно происходит в рамках определенной **территории**, то есть общество ограничено территориально, и, как правило, эти границы совпадают с государственными. В пределах одного государства интенсивность социального взаимодействия наиболее высокая, на границах взаимодействие ослабевает, хотя и не исчезает совсем. Территория — это основа социального пространства, в котором складываются отношения между людьми.

Второй принцип — принцип структурированности, он предполагает наличие устойчивых и постоянных связей между отдельными элементами системы, которые обеспечивают сохранение основных свойств системы при различных внешних и внутренних изменениях.

Для того чтобы сохранить равновесие и устойчивость, общество создает социальную структуру, которая способствует поддержанию и воспроизводству внутренних взаимосвязей и взаимозависимостей элементов социальной системы в рамках определенной территории.

На ранних этапах человеческой истории устойчивость общественных связей достигалась, прежде всего, за счет **межличностного взаимодействия**. Людей связывали узы родства и соседства, строящиеся на эмоциональной, полуинстинктивной основе, на взаимном влечении, привычке, страхе лишиться помощи и поддержки. **Ф. Теннис** назвал общество, базирующееся на таких принципах, **общиной**.

По мере роста населения и усложнения взаимосвязей устойчивость отношений не могла больше поддерживаться только системой межличностного взаимодействия. Главным стабилизирующим фактором становятся **социальные структуры**, а именно социальные подсистемы, социальные институты, социальные общности, социальные роли.

Согласно Т. Парсонсу, общество объединяет свои структурные единицы не путем установления между ними непосредственного взаимодействия, а на основе их **функциональной зависимости**, то есть каждый из элементов, входящих в структуру общества, благодаря своим специфическим свойствам, выполняет в обществе определенную функцию, служит удовлетворению определенной группы потребностей.

Каждый элемент зависит от другого, так как самостоятельно не может удовлетворять все свои потребности. Функциональная зависимость — это то, что придает совокупности элементов социальной системы в целом такие свойства, которыми в отдельности не обладает ни один из них.

Третий принцип — иерархичность компонентов системы. Каждый элемент системы может, в свою очередь, рассматриваться как небольшая система.

Характеризуя общество как социальную систему, Т. Парсонс выделил основные элементы этой системы, распределяя их в иерархической последовательности.

Четвертый принцип — наличие обратной связи системы со средой. Любая система формирует свои свойства, исходя из своих внутренних потребностей, а также ориентируясь на требования окружающей среды. Любая система в той или иной мере является **«открытой»**, то есть она испытывает на себе влияние среды; это влияние может быть разрушительным, если система не приняла соответствующих мер, чтобы предотвратить последствия этого влияния.



[Общество как социальная система]

Помимо общих системных принципов, на основе которых функционирует любая система, существуют особые свойства, присущие той или иной системе. Важными **особенностями многих систем**: живых, технических, социальных — являются: 1) наличие в них системы управления и 2) передача информации. Например, компьютер как система обеспечивает сбор, хранение, передачу информации человеку, который им управляет.

Общество является более сложной системой. Поведение общества подчинено не только передаче информации, но и **достижению определенных целей**; а управление осуществляется не извне, а **изнутри**, самой системой. Отличительными особенностями общества являются: **автономность, самодостаточность, высокий уровень саморегуляции**.

Автономность общества достигается его **многофункциональностью**, оно способно создавать необходимые условия для удовлетворения своих разнообразных потребностей. Общество обладает той **самодостаточностью**, которая позволяет ему без вмешательства извне выполнять свое основное предназначение — предоставлять людям такие формы организации жизни, которые облегчают им достижение личных целей.

Автономность и самодостаточность проявляются в отсутствии внешних управленческих импульсов. Общество **регулируется и управляется исключительно теми институтами и организациями и на основании тех норм и принципов**, которые возникают и создаются внутри него самого. **Саморегуляция** — важное свойство общества, обеспечивающее его самостоятельность, независимо от размера.

Т. Парсонс выделил четыре **основные функции**, без которых не может существовать общество: **адаптационную, целеполагающую, стабилизационную, интеграционную**. Адаптационная функция предполагает способность общества к адаптации, приспособлению к изменившимся условиям как в нем самом, так и во внешней среде. При этом общество должно уметь рационально организовываться и распределять внутренние ресурсы.

Целеполагающая функция выражается в способности общества к постановке основных целей и задач и к поддержанию процесса их достижения. Стабилизационная функция заключается в способности общества сохранять свою устойчивость, что достигается за счет общих норм и ценностей, усваиваемых индивидами и снимающих напряжение в системе. Нормы и ценности складываются постепенно и возникают не на пустом месте, а в результате рационального отбора наиболее оптимальных из них.

Интеграционная функция позволяет обществу включать в свою систему новые поколения, для этого необходимо, чтобы каждая общественная структура не только регламентировала определенные социальные связи и отношения, но и могла воспроизводить те или иные виды жизнедеятельности.

Итак, мы рассмотрели структурно-функциональный подход, предполагающий изучение общества как некой социальной системы. Этот подход позволит выявить сущность конкретных процессов, происходящих в современном российском обществе. Однако, помимо структурно-функциональной теории **Т. Парсонса**, нам необходимо проанализировать еще несколько теорий, которые позволяют типологизировать существующие социальные системы.

Контрольные задания к вопросу:

1. Что такое система?
2. Охарактеризуйте основные принципы системы.

1.2. Теория модернизации и теория общественно-экономических формаций о единстве развития социума.

В конце XIX — начале XX веков возникли две теории, авторы которых попытались объяснить механизм социальных изменений и описать основные этапы развития общества. При этом выявлялись общие для всех стран и народов закономерности социального прогресса. Первая теория принадлежит **К. Марксу** — это **теория общественно-экономических формаций**. Вторая теория возникла в первой половине XX века и была представлена такими именами, как **Т. Парсонс, М. Вебер**.

Согласно **К. Марксу**, все страны проходят одни и те же **стадии развития**, причем названия этих стадий совпадают с названиями основных **типов социальных систем: первобытно-общинная, рабовладельческая, феодальная, капиталистическая, коммунистическая (имеющая в качестве переходной стадию социализма)**.

[Общество как социальная система. Общественно-экономические формации]

Каждая последующая формация представляет собой более высокий уровень развития общества. Основу общественно-экономических формаций составляет экономический базис — **способ производства**, характеризующийся **взаимодействием производственных отно-**

шений и производительных сил. Экономическому базису каждой формации соответствуют **политико-юридическая и идеологическая надстройка.**

Противоречие между новыми производительными силами и старыми производственными отношениями приводит к **социальной революции** — замене старого, неэффективного способа производства новым, более прогрессивным, к смене социального строя и, следовательно, к смене формаций.

При этом действует общая закономерность, которая заключается в том, что ни одна формация не погибает раньше, чем разовьются все производительные силы, а новые, более высокие производственные отношения никогда не появляются раньше, чем в рамках старого общества созреют материальные условия их существования.

Коммунистическая формация является высшим типом общественного устройства, который предполагает высокоразвитую экономику, высокую производительность труда, удовлетворение потребностей каждого члена общества, высокий уровень самоорганизации и самоуправления, отсутствие классовых, антагонистических противоречий, достижение социальной справедливости. Переход к коммунистическому обществу возможен только в результате уничтожения частной собственности на средства производства и, как следствие, уничтожение классового противоречия и классов как таковых вообще.

Теория модернизации, в свою очередь, делит все общества на **традиционные и индустриальные**, или **немодернизированные и модернизированные.** Модернизация — это процесс перехода от традиционных (традиционалистских) обществ к современному обществу западного типа. Разные страны и народы, существующие синхронно, находятся на разных уровнях удаления от «современности». Модернизация, ее неравномерность и различия в ее темпах есть закон социальных изменений и источник классификации обществ.

[Общество как социальная система. Теория модернизации]

Модернизация начинается в экономической сфере, где происходит процесс индустриализации и складываются рыночные отношения, и затем распространяется на все остальные социальные подсистемы.

Модернизация начиналась в странах Западной Европы и США в XVIII—XIX веках, с появлением крупных мануфактур и фабрик, широким использованием машин, формированием и развитием рынка. Эпоха тотальной индустриализации начиналась в 50—60-х гг. XX в. В этот период НТР выступила движущей силой перехода цивилизации в новое качественное состояние, базирующееся на техноразуме. Индустрия охватывает обширные области производственной деятельности; создаются индустрия потребления, культуры, досуга.

Парадигма модернизации основывается на нескольких постулатах.

Постулат первый. Развитой или современной может считаться только страна со значительным уровнем индустриализации, устойчивым экономическим развитием при высоком ВВП (внутреннем валовом продукте) и с широким использованием неорганических (неживых) источников энергии, верой общества в силу рационального научного знания как основы прогресса, изобилием промышленных и пищевых продуктов, потребительских товаров; высоким уровнем и качеством жизни; развитыми управленческими (менеджеризм как форма управления, а центральная фигура — образованный администратор) и политическими структурами, плюралистической демократией, ведущей к политическому консенсусу, отсутствием в обществе доминирующих социально-политических групп как основы диктатуры, деидеологизацией общественной жизнедеятельности, снимающей антагонизм социальных конфликтов; развитой профессионально-отраслевой структурой высококомобильного населения, занятого преимущественно в промышленности, науке и сфере обслуживания, корпоративизмом как наднациональной формой развития общества; большим удельным весом «среднего класса» в системе социальной стратификации и т. д.

Постулат второй. Те общества или страны, которые не отвечают выше перечисленным критериям, относятся либо к традиционным, либо к переходным. Западные исследователи, сравнивая европейскую модель экономического и политического развития с ее восточным

вариантом и находя массу несхожих с этой моделью специфических черт, делают вывод о «**неправильности**» того или иного варианта развития, о «переходности» этих вариантов к более чистым формам, забывая, что эти чистые формы — продукт общеевропейского, а не восточного историко-культурного развития.

С точки зрения исторических предпосылок и условий «включения» различных обществ в процесс модернизации, все общества подразделяются на **саморазвившиеся** и **опоздавшие**. Саморазвившимися являются США, Нидерланды, Англия. Немного «опоздали» такие общества, как Германия, Россия, в которой процесс модернизации, как считают западные исследователи, начался в 60-х гг. прошлого века после отмены крепостного права, Япония, в которой модернизация началась после революции «Мэйдзи»; представители обществ Среднего Востока еще больше «опоздали».

Для **опоздавших стран** существует проблема импорта структур, товаров и капиталов из относительно модернизированных стран. Процесс модернизации может быть **постепенным, длительным**, как в Китае на протяжении 2000 лет, или **революционным**, что предполагает радикальное и относительно быстрое изменение, необязательно с применением насилия, как, например, в США и Англии.

Постулат третий. Образцом развитости, «модернизованности» являются западные страны, поэтому сама теория модернизации нередко именуется и **теорией вестернизации**. В 70-х гг. XX столетия теория модернизации была призвана определить пути и направления общественного развития освободившихся из-под колониального и полуколониального гнета стран Азии, Африки и Латинской Америки.

Постулат четвертый. «Модернизованность», «развитость», «современность» — это комплексный феномен, имеющий технологические, экономические, политические, социальные и психологические измерения, а сама модернизация — **сложный комплексный процесс изменения по каждому из указанных направлений; сердцевиной всех изменений является научно-технический и технологический прогресс, который определяет необходимость и условия соответствующих изменений и в других сферах.**

Контрольные задания к вопросу:

1. Почему модернизацию называют вестернизацией?
2. К какому типу обществ, согласно теории модернизации, относятся Германия, США, Япония, Россия?

1.3. Теория цивилизаций о многообразии развития социума.

Западная и восточная модели обществ.

[Общество как социальная система. Теория цивилизаций]

Тенденцию к многовариантности развития общества описывает и объясняет **теория цивилизаций**. Теория цивилизаций возникла на рубеже XIX—XX вв. и была представлена такими авторами, как **Николай Яковлевич Данилевский, Освальд Шпенглер, Арнольд Тойнби**. Эти авторы выделяли несколько типов социальных систем или обществ, называя их **культурно-историческими типами (Н. Я. Данилевский), культурами (О. Шпенглер), обществами или цивилизациями (А. Тойнби)**.

По мнению данных авторов, каждая цивилизация отличается от другой своим **типом хозяйства, политического устройства, типом культуры**. Специфика цивилизаций определяется прежде всего собственным, неповторимым **историческим опытом**, а также **культурой**. Подобно живому организму, цивилизация проходит **несколько стадий** в своем развитии, а затем погибает или дает основу для развития цивилизации-преемницы.

Цикл жизни цивилизации состоит из следующих стадий: рождение, рост, цветение, плодоношение, увядание, если цивилизацию сравнивают с растением, или — детство, отрочество, юность, зрелость, старость, если цивилизацию сравнить с человеком.

Для того, чтобы сформироваться и развиваться, цивилизации необходимы **политическая независимость и отсутствие давления со стороны других, более развитых цивилизаций**. Согласно **Н. Я. Данилевскому**, существуют три основных **формы взаимодействия** цивилизаций друг с другом. **«Прививка»** — такой вид взаимодействия предполагает простое заимствование элементов чужой цивилизации без учета специфики развития своей, без глобальных изменений в структуре хозяйственного и политического устройства.

Примером может служить использование западного опыта, насаждение элементов западной культуры Петром I, который, сохраняя крепостной строй, пытался создать промышленность в России, боеспособную армию и флот, изменить образ жизни российской элиты. «Прививка» не дает действенных результатов, способных ускорить собственное развитие.

Другой тип взаимодействия — **«колонизация»**. «Колонизация» предполагает захват более развитой цивилизацией территории менее развитой цивилизации и полную ассимиляцию последней. Фактически при таком типе взаимодействия неразвитая цивилизация погибает, как это было, например, с цивилизациями ацтеков и майя в Америке, где получила развитие пришедшая из западноевропейского общества модель.

Наконец, еще один тип взаимодействия — **«удобрение»**, который предполагает заимствование друг у друга новейших технологий по сути равноправными обществами, находящимися на одном и том же уровне развития. Причем данный тип приносит пользу обоим обществам, так как заимствующая цивилизация не подавляет собственное развитие, а использует чужой опыт, адаптируя его к своей культуре, типу хозяйства и политического устройства.

В отличие от вышеназванных авторов, современные исследователи **Л. И. Новикова, Завадский**, развивая теорию цивилизаций, выделяют не десять — двенадцать, а только два типа обществ, существенно отличающихся друг от друга по структуре социальных связей и темпам развития — это **европейская (западная) и восточная модели развития**.

[Общество как социальная система. Модели цивилизаций]

Характеризуя европейский тип развития, отечественные авторы подчеркивают преемственность между европейской цивилизацией и античным миром. Преемственность была обусловлена средством базисных общностей — античной и германской соседской общины, допускающих частную собственность на землю, развитие торгового капитала, развитие ремесла вольных городов.

Специфика **западного типа цивилизации**, как и античного общества, заключается в следующем: основным структурообразующим фактором общественных связей здесь были **частно-собственнические отношения**, смена формаций означала их модификацию. **Государство** в структуре социальных связей выполняло роль **инструмента в руках господствующего класса частных собственников**.

Преобладание частнособственнических отношений и определяющая роль, которую они играли в системе социальных связей, характерных для европейских докапиталистических обществ, способствовали развитию раннебуржуазного социума в этом регионе.

Сущностью способа производства, характеризующего **восточный тип общества**, который **К. Маркс** назвал **«азиатским способом производства»**, именуемый также **«государственным способом производства»** или **«политарным способом производства»** (от греческого **«полития»** — государство), является **нерасчлененность социальных связей**, слитность административно-политических, экономических, военных, религиозных и других сфер жизнедеятельности общества при **главенствующей роли административно-политической или организаторско-управленческой функции**.

В отличие от западного типа развития цивилизации, основным структурообразующим фактором которого были отношения частной собственности, в структуре восточных обществ частнособственнические отношения играли второстепенную роль, определяющими структурой социальных связей восточного общества были **управленческие отношения** или **отношения редистрибуции**, а также порожденный ими **феномен слияния власти и собственности**.

Объясняется этот феномен следующим образом. **Владение** в восточных обществах (как первичная форма собственности) было **коллективным**, соответственно **главным было рациональное управление коллективными ресурсами**. В качестве субъектов рационального управления выдвигались **лидеры**, чей статус был основан на принципе меритократии, то есть личные заслуги и способности руководителя обеспечивали ему необходимый престиж, авторитет, власть.

Субъект власти становился в силу складывающихся в этом обществе социально-экономических отношений, основанных на принципе редистрибуции, генеральным администратором, распорядителем значительной части общего достояния — избыточного продукта коллектива. Власть давала ему право быть крупнейшим потребителем совокупного продукта. Таким образом, **власть породила собственность**, а не наоборот, возник феномен слияния «власти-собственности», где собственность была функцией власти, ее следствием.

Западная и восточная модели развития отличаются и **динамикой**, или ритмом, исторического процесса. Характерной особенностью западноевропейского общества является большой динамизм. **Восточным обществам**, напротив, была свойственна **консервативная стабильность**, вызванная необходимостью сохранить существующую социальную структуру и социально-экономический строй от нововведений и потрясений, которая была тесно связана со стремлением укрепить власть, усилить государственную администрацию, сохранить эффективный контроль над обществом, обеспечить господство над ним. Восток не стоял на месте, но развитие восточных структур характеризовалось крайне замедленными темпами.

Контрольные задания к вопросу:

1. Почему восточные общества развиваются медленнее, чем западные, согласно теории цивилизации?
2. Чем отличаются западно-европейское общество и японское, согласно теории цивилизации?

1.4. Социологический анализ современного российского общества

Модернизация российского общества началась с отмены крепостного права в 1861 г., когда появилась реальная возможность формирования буржуазных рыночных отношений в обществе, хотя попытки модернизации осуществлялись еще Петром I и на протяжении XVIII—XIX вв. российские монархи в той или иной степени пробовали заимствовать с Запада те или иные образцы, не меняя при этом существенно экономический и политический строй общества.



[Общество как социальная система. Этапы модернизации в России]

Начало XX века ознаменовалось тремя революциями, в ходе которых были также приняты **попытки реформировать политическое устройство** российского государства в сторону его модернизации (политизация населения, создание первых политических партий, Государственная Дума — прообраз парламентской системы и т. д.). В результате **победы социалистической революции процесс модернизации был, с одной стороны, приостановлен, с другой стороны, частично продолжен.**

Индустриализация и всеобщая коллективизация способствовали формированию и развитию машинного производства, причем по количественным показателям СССР занимал одно из ведущих положений. Однако индустриальное общество создавалось не на рыночной, а на плановой основе. В политической сфере модернизация также была приостановлена.

В результате политической борьбы из нескольких партий и фракций, существовавших легально после Октября 1917 года, по сути осталась одна — партия большевиков, которая превратилась позднее в единственную руководящую и направляющую силу — КПСС. Либерально-демократические институты не получили конституционной основы.

В результате победы Октябрьской революции в России была создана уникальная система, называемая социализмом, теоретическую основу которой представляла марксистская модель перехода от капиталистической формации к коммунистической. «*Реальный социа-*

лизм», как систему общественных отношений, сложившуюся в СССР, называют по-разному: «государственный капитализм», «тоталитарный строй», «номенклатурный социализм», «неофеодализм», «коммунистический тоталитаризм» и т. д. Но то, что реально существовало и функционировало в течение семи десятилетий особая общественная система,— это неоспоримо.

Что же представлял на деле «реальный социализм»? По своей сути это радикальный антикапитализм, отрицание и частной собственности, и ее права, и свободной правовой личности — самостоятельного субъекта права и собственности. В экономико-правовом аспекте общенародная или социалистическая собственность, как это ни парадоксально, не являлась собственностью. Произошло отчуждение собственности от живых, конкретных людей, и следствием такого его абстрактно-всеобщего, наиндивидуального, общественно-коллективного характера явились ее «ничейность», «огосударвленность».

Социалистическая собственность стала добычей партийно-государственной номенклатуры и иррационально-традиционалистской бюрократии. Почему это произошло? Как отмечал К. Маркс, переход от одной формации к другой возможен только тогда, когда в недрах старой формации созреют реальные материальные условия для этого, кроме того, социалистическая революция, по его мнению, должна произойти в развитой капиталистической стране.

Капиталистические отношения в России до Октябрьской революции не успели вызреть, к началу XX века в нашем обществе не сформировался реальный собственник, не помогла этому и Столыпинская реформа. По своему типу Россия, в силу своего исторического опыта, а также географического месторасположения, скорее относилась к восточной модели, поскольку здесь на протяжении веков существовала общинная форма хозяйствования, а способ производства, существовавший в России, как мы уже отмечали, К. Маркс назвал «азиатским способом производства». К 1917 году российское общество было традиционным или традиционалистским.

Эти особенности нашли отражение в сформировавшейся социалистической системе. Несмотря на частичную модернизацию российского общества, все преобразования носили отпечаток традиционализма. Специально созданная партийно-государственная номенклатура по сути дела представляла собой коллективного владельца общенародной собственности. В силу своего политического положения (КПСС — единственная руководящая и правящая политическая партия в обществе), партноменклатура распоряжалась общенародной собственностью, обладая особыми привилегиями.

Политический режим и идеология «реального социализма», с одной стороны, сделали возможным мобилизовать силы общества и преодолевать колоссальные трудности (одержат победу в тяжелейшей войне, прорваться в космос, создать первоклассные военные технологии, осуществить индустриализацию, культурную революцию), с другой — привели общество к деградации и упадку.

Сформировавшиеся ценности, идеалы и нормы социальной регуляции могли нормально работать, только в условиях «чрезвычайщины», в «мобилизационном режиме». Предписанные и ориентированные на коллектив социальные статусы ставили человека в полную зависимость от государства, порождали иждивенчество, укореняя в психологии людей традиционалистские представления.

«Оттепель», то есть ограниченная демократизация и «смягчение режима» при Н. С. Хрущеве, обнаружила кризисные симптомы в социально-экономических отношениях. Начались противоречивые и непоследовательные реформы. Разоблачение культа личности И. В. Сталина нанесло смертельный удар по прежним идеалам и ценностям. И хотя режим Л. И. Брежнева пытался административно-идеологическими методами их поддержать, произошло необратимое раздвоение ориентации людей.

Произошло отчуждение официальной идеологии от человека, перестали работать традиционалистские ценности. В 70-х гг. усилились кризисные явления в недрах социальной

системы, провалившие серию косыгинских реформ. Они поставили вопрос о коренном изменении общественного устройства. Так началась в середине 80-х гг. «перестройка».

После идеологической подготовки были осуществлены политические изменения — победила «августовская революция» 1991 г. и распался СССР, что произошло на фоне углубления социальных и межнациональных конфликтов, внутренней политической борьбы между реформаторами и консерваторами, тяжелого экономического и социального кризиса, разгула преступности, упадка коммунистической идеологии. После «августовской революции» начались рыночные реформы.

М. Вебер в своей работе «Протестантская этика и дух капитализма» утверждал, что есть архаичный, традиционалистский, капитализм и современный капитализм, которые отличаются не исторической хронологией, а типом деятельности.

Архаичный, традиционалистский, капитализм как тип деятельности может развиваться и в новейшее время, соседствовать с буржуазным промышленным капитализмом в одном и том же обществе. Капитализм вообще, по Веберу, как универсально-исторический феномен «по своему типу может выступать как авантюристический, торговый, ориентированный на войну, политику, управление и связанные с ними возможности наживы».

Торговый, авантюристический (дикий или варварский), тип деятельности капиталистического предпринимательства может возникнуть в новейшее время в результате перерывов в деятельности промышленного капитализма (например, крах в результате поражения в войне Германии) или полной его замены на длительное время (государственно-плановой системой в СССР).

Речь идет о своеобразном феномене, встречающемся в новейшее время нечасто в индустриально развитых странах. Речь не идет о торговом капитале и тем более о торговле вообще. Они нормальные явления рыночного хозяйства, если данная форма капитала действует рядом и под главенством промышленного, производственного капитала. Речь идет о полосе развития общества, когда торговый и торгово-посреднический капитал захватывает господствующие экономические позиции, подчиняя своим интересам все другие формы капитала, в том числе производственный, и иррациональную наживу ставит во главу угла политики и идеологии.

Современный промышленный капитализм, по Веберу, рождается не путем простого накопления капитала насилием и разбоем, переливанием затем в промышленность огромных денежных масс, а путем формирования в обществе подлинного духа капитализма, его трудовой этики.

Возникает вопрос: почему именно традиционалистский капитал захватил в обществе командные рычаги экономики, сумел подчинить интересам иррациональной наживы всю хозяйственную жизнь? Это связано с характером его генезиса.

В недрах «реального социализма» где-то в начале 60-х годов XX в. рождается социальный феномен, ставший хорошо известным уже в 1979 году, на стадии «зрелого социализма», под названием «теневой экономики». Это не просто криминально-спекулятивные круги, подпольный бизнес (наркобизнес, контрабанда и т. д.), которые в той или иной степени и форме существовали все годы Советской власти.

«Теневая экономика» — это сложный симбиоз нелегальных форм бизнеса, криминальных структур и легальных партийно-номенклатурных структур, включающий в себя и организованную преступность. «Теневая экономика» возникла не сама по себе, автономно, а как потребность части партийно-государственной номенклатуры в нелегальном обогащении.

Обладатели больших состояний — не только «цеховики», дельцы «теневой экономики», главари организованной преступности, но и верхи правящей номенклатуры оказались стеснены рамками существующего строя. Им нужна была легализация, полнокровное использование накопленных средств в качестве капитала. И в этом аспекте переход к политике «перестройки» «сверху» стал исторически неизбежным, а неудачи на пути реформирования, «улучшения» социализма — predetermined.

«Августовская революция» 1991 года ознаменовала становление новой общественной системы, а с начала 1992 года в рамках нового государства и нового общества происходит движение системы к целостности — политической, экономической, социальной, духовной. Кризис общества вступает в новую стадию, к старым нерешенным проблемам прибавляются новые.

Ключевое значение приобретает политическая элита вообще и правящая в особенности. Она формирует политику, основные направления эволюции страны. Но она, прямо или косвенно, связана с криминальностью. Все более важную роль играют те группы политической элиты, которые вышли из торгово-финансовых групп. Это, прежде всего, представители бывшей номенклатуры, их дети и родственники. Есть, наконец, очень большая и влиятельная группа, которая владеет чисто криминальным капиталом (рэкет, наркобизнес, проституция, торговля оружием) и также формирует политическую и правящую элиту.

Правящая элита сегодня формируется и как экономически господствующий класс. Притягательны для хозяйственной и бывшей партийной номенклатуры те сырьевые ресурсы (нефть, газ, алмазы, золото и т. д.), которые имеют сбыт на мировом рынке. Вместе с правящей элитой идет формирование мощного компродорского бизнеса.

В России сегодня есть политики и политические группы, которые противостоят этим тенденциям, но они еще слабы и не могут серьезно воздействовать на реальную политику. Общественный протест также серьезно не влияет на решения и действия правящих групп элиты и определяет «тайну» беспомощности власти в борьбе с организованной преступностью, криминальностью в стране.

Итак, обобщив вышесказанное, можно констатировать, что сегодня общественный строй России, как переходного общества, характеризуется становлением экономического господства торгово-финансового капитала и традиционалистских, авантюристических форм капиталистической деятельности. Главное противоречие переходного общества определяется борьбой двух тенденций, двух типов рыночных отношений и капиталистической деятельности: традиционалистской и современной буржуазно-рациональной.

Основная борьба общественно-политических сил поэтому идет не по линии капитализм — социализм (хотя и есть группы населения — твердые сторонники того и другого), а по линии борьбы за установление цивилизованных форм капиталистической деятельности, гражданского общества с широкими и реальными демократическими правами людей, за обуздание организованной преступности, эффективную защиту социальных и экономических прав граждан.

Контрольные задания к вопросу:

1. Почему в России было три волны модернизации?

1.5. Социальные проблемы занятости в российском обществе

Важнейшими условиями проводимых рыночных преобразований в России выступает ликвидация института гарантированного права на труд, отказ от концепции полной занятости населения — двух основных элементов многолетней государственной политики в сфере занятости. Предполагалось, что одновременно будут созданы условия для развития социально ориентированной экономики и соответствующей ей модели занятости. Следовало ожидать, что подобная смена приоритетов государственной политики в сочетании с недостаточной психологической подготовленностью населения и переориентацией на новые условия будет способствовать появлению новых проблем в сфере занятости, специфических для переходного периода, но действительность превзошла ожидания.

С началом экономической реформы в России сфера занятости населения претерпела значительные и стремительные изменения. Прежде всего, это падение уровня занятости населения в отраслях народного хозяйства. Так, по Новосибирской области уровень занятости населения в трудоспособном возрасте за 1992 г. снизился на 4% и составил 82%. Уровень занятости на учебе практически не изменился, а доля неработающего и неучащегося населения в трудоспособном

возрасте увеличилась на те же 4%. Работающее население, покидая сферу производства, по всей видимости, не находит новой сферы приложения своего труда.

Отраслевая структура занятости населения характеризуется абсолютным снижением численности занятых в большинстве отраслей общественного производства области, но темпы изменения существенно различаются (по материалам социолого-статистического обследования населения Новосибирской области о результатах первого этапа экономической реформы «Население и реформы», проведенного отделом социальных проблем в феврале 1993 г.).

Наметившиеся тенденции в формировании отраслевой структуры занятости трудно назвать благоприятными, особенно если учесть, что нематериальная сфера (т. е. сфера социального обслуживания населения) сократилась в большей мере, нежели материальное производство. Между тем соотношение численности занятых в материальной и нематериальной сферах народного хозяйства является одним из важнейших индикаторов, позволяющих судить о характере изменений в сфере занятости и оздоровлении экономики в целом. Стремительный рост занятости в сфере управления привел к тому, что в настоящее время на одного работника этой сферы приходится лишь 23 работника всех других отраслей, в то время как в дореформенном 1991 г. это соотношение было 1 : 29, а в период до 1985 г. — 1 : 35. Удельный вес занятых в отраслях управления, финансирования, кредитования и страхования в общей численности работающих повысился за один год до 5% — случай беспрецедентный в отечественной экономике. Очевидно, что формирующаяся модель занятости с усиливающейся контрольно-распределительной сферой в ущерб товаропроизводству и социальному обслуживанию населения мало соответствует критериям здоровой рыночной экономики.

Реализация первого этапа экономической реформы наиболее тяжело сказалась на ситуации в сфере занятости села, что в немалой степени объясняется исходными различиями в структуре занятости населения, структуре рабочих мест, качественных характеристиках трудового потенциала. К числу самых неблагоприятных последствий следует отнести снижение численности занятых в отраслях нематериальной сферы сельской местности на 7,3%, в том числе в здравоохранении и социальном обеспечении — на 22,2%, в народном образовании и культуре — на 17,4%. В целом соотношение занятых в материальной и нематериальной сферах за 1992 г. составило 80 : 20, что соответствует состоянию периода 50—60-х годов (в период до 1992 г. оно составляло 77 : 23). В материальном производстве более других пострадало сельское строительство — численность занятых там снизилась за год на 30%. Снижение объемов производства и сокращение занятости на селе привели к появлению значительной численности незанятого населения в трудоспособном возрасте — за 1992 г. она увеличилась на 60%.

Анализ первых результатов структурных изменений в занятости населения не позволяет сделать вывод об усилении социальной ориентированности экономики, характер этих изменений скорее свидетельствует об углублении кризисных процессов. Структурные изменения в сфере занятости, угроза безработицы существенно изменили сложившееся социальное положение работников разных профессионально-квалификационных групп, их мотивацию, способствовали появлению новых проблемных групп занятого населения.

По данным социологического обследования (февраль 1993 г.) более «комфортно» (по сравнению с другими группами) в условиях рыночной экономики чувствуют себя рабочие низкой и средней квалификации, имеющие транспортные, строительные профессии, а также разнорабочие. Именно в этой категории наиболее высока доля отметивших такие положительные изменения в своей работе, как возросшая зарплата (19% ответивших) и даже повысившийся престиж работы (6%). Этим профессиональным группам также менее всего грозит безработица, угрозу безработицы отметили 14% респондентов этих категорий. Возможно, менее тревожные оценки работников этих профессий связаны с тем, что их трудовой потенциал не ограничивается одной рабочей специальностью: почти 2 / 3 из них имеют 2 и более специальностей, и угроза потери нынешней работы их не страшит.

В более сложном положении оказались рабочие высокой квалификации (в нашем обследовании — это в основном рабочие сложных профессий в машиностроении и приборостроении) и специалисты с высшим и средним специальным образованием. Около 1 / 4 оп-

рошенных в этих категориях работающих находятся под угрозой сокращения или увольнения. И хотя работа не стала для них менее интересной, потерю общественного престижа своей работы отметили 15% опрошенных. Наиболее высока среди работающих этих групп доля оценивших свою работу как нервную, напряженную.

В целом для всех профессиональных групп характерно преобладание негативных оценок изменений в своей работе, происходящих под влиянием экономической реформы, — 62% опрошенных ответили, что положительных изменений не произошло, и лишь 17% ответили, что не произошло отрицательных. Примерно так же оценивают работники изменения, происходящие в их трудовых коллективах: более половины опрошенных отметили потерю интереса к работе, проявление таких качеств, как завистливость, подозрительность и т. д.

Неблагоприятный социальный фон в сфере занятости, снижение удовлетворенности своим трудом заметно влияют на структуру намерений работающих, в частности горожан, относительно смены своей работы, на значимость ряда существенных факторов, формирующих мобильность или стабильность работников по отношению к месту работы.

Очевидно, что в намерениях работников относительно смены работы отражается сложная, противоречивая ситуация в сфере занятости в целом. С одной стороны, низкий уровень оплаты, неудовлетворенность нынешним положением должны были бы стимулировать рост трудовой мобильности работников. С другой — стремительное сокращение рабочих мест в большинстве отраслей в целом, в том числе и привлекательных, приводит к осторожности в выборе решения. Поэтому неудивительно, что так выросла доля неопределенных ответов при общем снижении доли стабильных работников.

Характерно для современной ситуации и появление новых, специфических для переходного периода особенностей процесса трудовой мобильности, в частности — вынужденной мобильности работающего населения. Необходимо отметить, что зарождающийся процесс вынужденной мобильности (новый по сути для нашего населения) будет, по нашему мнению, в перспективе углубляться, охватывая все новые социально-профессиональные группы, если существующие тенденции в отечественной экономике не будут переломлены. Излишне говорить, что у работников, находящихся на грани сокращения или увольнения, усиливается ощущение беспокойства, угнетенности и общей нестабильности.

Сужение возможностей для выбора новой работы отмечают все категории работающих, но особенно это существенно для рабочих высокой квалификации и специалистов с высшим и средним специальным образованием: намерены сменить свою работу лишь 5 и 4% опрошенных соответственно. Низкий уровень потенциальной текучести в этих профессиональных группах, помимо ограничения выбора рабочих мест, обусловлен, по нашему мнению, также и желанием работников сохранить свой нынешний профессионально-квалификационный статус. Для этих групп работающих характерен низкий уровень трудовой мобильности и в прошлом (т. е. в условиях разнообразия рабочих мест), хотя среди них высока доля имеющих две и более трудовых специальностей. Стаж работы на предприятии более 10 лет имеют 50% опрошенных специалистов и около 55% рабочих высокой квалификации.

Что касается рабочих средней квалификации и разнорабочих, то для них, напротив, характерен высокий уровень потенциальной текучести: 15% опрошенных твердо намерены сменить свою работу и 20% сменят ее в том случае, если дела на предприятии не улучшатся. Эта категория работников отличалась высоким уровнем трудовой мобильности и в прошлом: 75% опрошенных (независимо от возраста), имеющих строительные, и около 50%, имеющих транспортные профессии, работают на предприятии не более 5 лет.

В структуре мотивов трудовой мобильности также происходят заметные изменения, что позволяет сделать вывод о формировании нового типа мобильного работника. В 1984 г. это был молодой работник с высоким уровнем квалификации, размер его заработной платы не отличался существенно от уровня заработка стабильных работников; совокупный доход семьи у этих работников был всего на 20% ниже, чем в семьях остальных работников, основным мотивом смены работы поэтому выступала высокая физическая и нервная нагрузка, неинтересная бессодержательная работа. Выбор будущего места работы определялся не

столько материальными соображениями, сколько общественным престижем профессии, содержанием будущей работы. Среди членов семей у этих работников повышена доля иждивенцев, но все они обеспечены доходом из государственных источников (в основном это пособия по уходу за детьми), размер которых, по-видимому, считался в какой-то степени удовлетворительным для них. Трудовая мобильность в этих условиях носила добровольный характер.

Иные причины, по нашему мнению, влияют на решение о смене работы в современных условиях. Основная из них — низкий совокупный доход семей мобильных работников. В нашем обследовании совокупный доход в этих семьях был почти в 3 раза ниже, чем в остальных. Как и 10 лет назад, это в основном молодые семьи с одним работающим и двумя-тремя иждивенцами дотрудоспособного и трудоспособного возраста (дети до 18 лет и безработные или неработающие взрослые). Но в нынешних условиях пособия из государственных источников для этих категорий не могут служить сколько-нибудь значимым вкладом в семейный доход, поэтому он формируется в основном за счет заработков единственного работника семьи. Неудивительно, что работники, имеющие такую семью, более решительны в отношении смены работы, причем намерены выбрать любую работу, которая бы обеспечивала больший доход семье, они в значительной мере даже согласны на переезд в другую местность ради такой работы. В то же время из-за отсутствия других источников доходов возможность потери даже малооплачиваемой нынешней работы вызывает у них гораздо большую тревогу, чем у остальных работников. Характер такой трудовой мобильности в значительной мере вынужденный. Очевидно, что такие мотивы, как содержательная и интересная работа, общественный престиж будущей работы, постепенно уходят из структуры мотивов трудовой мобильности.

Иное направление (по сравнению с городским населением) приобретает процесс трудовой мобильности в сельской местности.

Критическая оценка изменений в своей нынешней работе (70% опрошенных не нашли положительных перемен) тем не менее не сказалась на уровне потенциальной текучести работников села: лишь 6—7% опрошенных твердо намерены сменить свою работу. Однако 18% всех опрошенных на селе хотели бы сменить свою работу, но им некуда пойти. Традиционно не богатая сфера приложения труда для работников села резко сократилась. Работу трудно найти даже лицам активного трудоспособного возраста (30—39 лет) с двумя и более трудовыми специальностями. Неудивительно поэтому, что в случае безработицы приемлемой альтернативой занятости в общественном производстве сельские работники считают «уход» в личное подсобное хозяйство, это в какой-то мере может компенсировать потерю доходов, хотя вероятности превратить его в крестьянско-фермерское хозяйство с более высоким уровнем товарности крайне мало.

Таким образом, оценивая влияние первого этапа экономической реформы на социальное положение работников разных профессиональных групп, их социальное самочувствие, следует сделать вывод о снижении престижа высококвалифицированного труда. Нереализованные ожидания в ходе реформы, сокращение числа рабочих мест для некоторых профессиональных групп затрудняют их адаптацию к новым социально-экономическим условиям, формируют крайне негативную оценку (по сравнению с другими категориями работников) результатов первого этапа проводимых экономических преобразований.

В то же время именно работники этих групп должны, по нашему мнению, составлять социальную базу реформы, основу трудового потенциала общества. Поэтому государственная политика в сфере занятости должна быть скорректирована таким образом, чтобы ликвидировать это противоречие.

Контрольные задания к вопросу:

1. Какой должна быть политика занятости?

Выводы и ключевые идеи

Таким образом, в современной социологии социум рассматривается как система, обладающая определенными социальными элементами, связями и системными качествами. Как в каждой системе в социуме существует определенная иерархия, которая представлена основными подсистемами, социальными институтами и организациями.

В настоящее время наиболее распространенными концептуальными моделями изучения общества являются структурно-функциональный подход, теория модернизации, теория цивилизаций, не потеряла своей актуальности теория общественно-экономических формаций.

Однако необходимо отметить, что ни одна из рассмотренных концепций не дает достаточно полного и непротиворечивого объяснения общества: у каждой имеются определенные пределы достоверности. Так применение теории модернизации дает наибольший эффект при анализе, прежде всего, экономической и политической подсистем общества; теория общественно-экономических формаций наиболее продуктивна при анализе развития социума в западноевропейских странах (западного типа общества); теория цивилизаций — при анализе культуры и восточного типа общества.

Поэтому при изучении социума необходимо комплексное использование теорий, с учетом пределов применимости.

Контрольные задания к теме:

Выберите только один верный ответ.

1. СОГЛАСНО ТЕОРИИ МОДЕРНИЗАЦИИ, В ОСНОВЕ РАЗВИТИЯ ОБЩЕСТВЕННО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ФОРМАЦИИ ЛЕЖИТ:

- 1) технологический уровень;
- 2) отношения собственности
- 3) изменение общественного сознания;
- 4) развитие культуры.

2. ДЛЯ СУЩЕСТВОВАНИЯ И ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ РЫНОЧНОЙ ЭКОНОМИКИ НЕОБХОДИМО НАЛИЧИЕ (укажите правильное сочетание):

- А) частной собственности;
- Б) конкуренции;
- В) централизованного распределения ресурсов;
- Г) свободных (рыночных) цен.

Ответы:

АБВ;

БВГ;

АВГ;

все перечисленное.

Библиографический список

Основная литература:

1. Социология. Институт «Открытое общество» (Фонд Сороса) / Под ред. Г.В.Осипова, П.М.Москвичева.— М.: Аспект пресс, 1996.— С. 116—127.
2. Социология: Основы общей теории: Учебное пособие для вузов / Общ. ред. Э.В.Тадевосяна.— М.: Знание, 1995.— С. 4—17.

Дополнительная литература:

1. Радугин А.А., Радугин К.А. Социология: Курс лекций: Учеб. пособие для вузов.— М.: Владос, 1995.— С. 41—50.
2. Осипов Г.В. История социологии в Западной Европе и США.— М., 1994.— С. 231—251, 330—371.
3. Смелзер Н. Социология.— М., 1994.— С. 40—130.

4. Социология: Учебное пособие для вузов / Осипов Г.В., Кабыша О.В., Тульчинский М.Р. и др.— М.: Наука, 1995.— С. 79—102, 227—237.
5. [Зарубина Н.Н. Модернизация и хозяйственная культура \(концепция М.Вебера и современные теории развития\) // Социол. Исслед. — 1997 — №4 — С.46-54](#)
6. [Олещук Ю Полуинтеллигенция // Свободная мысль — XXI — 2002 — №10 — С.27-34.](#)

ТЕМА 2. СОЦИАЛЬНАЯ СТРУКТУРА И СОЦИАЛЬНАЯ СТРАТИФИКАЦИЯ

Краткое содержание темы

Основные элементы социальной структуры. Понятие социальной структуры. Понятия: “социальная дифференциация”, “социальная стратификация” и “социальное неравенство”. Основные критерии социальной стратификации. Теория Э. Дюркгейма. Классовая теория К. Маркса. П. Сорокин о социальной однородности и социальной стратификации. Причины социального неравенства. Типы социальной стратификации: экономическая, политическая, профессиональная. Критерии социальной стратификации: уровень доходов, власть, престиж. М. Вебер о социальной стратификации. Понятие “статусные группы”. Социальная мобильность. Типы социальной мобильности: горизонтальная, вертикальная, восходящая, нисходящая. Каналы социальной мобильности. Закрытые и открытые общества и социальная мобильность. Основные тенденции формирования социальной структуры современного российского общества. Проблема среднего класса. Проблема социального расслоения. Богатые и бедные в России. Маргинализация и криминализация социальной структуры.

Методические рекомендации по изучению темы

Рассматривая тему, обратите внимание на центральные понятия «социальная структура», «социальная стратификация», «социальная мобильность». Следует различать понятия «социальной структуры» и «социальной системы». Ключевыми теориями в данной теме являются теория классов К. Маркса и теория стратификации Питирима Сорокина. При изучении этих теорий, подумайте над вопросами: Какие классы и слои существуют в российском обществе? К какому слою Вы себя относите?

План темы

1. Характеристика социальной структуры общества
2. Социальная стратификация и социальная мобильность
3. Социально-классовая структура современного российского общества

Текст лекции

2.1. Характеристика социальной структуры общества.

Одним из свойств социальной системы, как отмечалось выше, является ее структурированность. **Под социальной структурой понимается совокупность устойчивых и постоянных связей, возникающих между элементами системы и обеспечивающих сохранение основных свойств системы при различных внешних и внутренних изменениях.**

[Социальная структура]

Основная задача, или функция, социальной системы состоит в том, чтобы обеспечить стабильное функционирование системы. Когда мы говорим о социальной структуре, для нас важно определить: какое место занимает конкретный человек в системе социальных связей, какие социальные группы существуют в обществе, какое положение занимают те или иные социальные группы в пределах данного общества.

Чтобы определить **социальное положение человека** в обществе, необходимо знать его пол, возраст, семейное положение, гражданство, национальность, профессию, уровень его доходов, отношение к религии, членство в партии, образование и т. д. Как отмечал П. Сорокин, социальное пространство в отличие от геометрического многомерно. И признаки, по которым отличаются люди друг от друга, достаточно многочисленны.

Социальную позицию, или положение, которое занимает человек в обществе, определяемую при этом неким набором прав и обязанностей, называют социальным статусом. Каждый человек может иметь ряд статусов, например студентка, дочь, сестра, победительница конкурса, христианка, член кружка кинологов и т. д.

Хотя человек имеет ряд статусов, один статус, как правило, является **главным, или основным.** Очень часто главный статус обусловлен работой (занятием) человека, его **профессией**

и уровнем дохода. Когда речь идет о незнакомом человеке, мы прежде всего спрашиваем: «Чем занимается этот человек? Чем он зарабатывает себе на жизнь?». И это не случайно, так как основная сфера жизнедеятельности человека — это труд, трудовая деятельность.

Нередко главным социальным статусом является **национальность** или **этническое происхождение** человека. В Америке до сих пор сохраняется разное отношение к белым, черным, коренному населению. В период феодализма главным статусом было **сословное происхождение**.

Помимо **основных (главных)** и **неосновных**, статусы делятся на **предписанные и приобретенные (достигнутые)**. **Предписанные** статусы даны человеку **от рождения** — это пол, этническое происхождение, место рождения и т. д. Статусы, которые человек получил в результате **предпринятых им усилий**, называют **приобретенными**, например статус мужа — после получения разрешения на женитьбу и вступления в брак, статус президента, получаемый в результате победы на выборах.

В многообразии социальных взаимодействий особую роль играют формы, объединяющие людей в социальные общности. *Зачем люди объединяются в общности?* Прежде всего, их объединение связано с необходимостью **координировать свои совместные действия**. Как считал Э. Дюркгейм, потребность в совместных действиях приводит к солидарности. В основе социальной общности лежит стремление к тем **преимуществам, которые дает солидарность или объединенные усилия**.

Те индивиды, которые объединены в какие-либо социальные общности, группы, повышают эффективность своих индивидуальных усилий и способны в большей степени к **совершенствованию, отстаиванию своих интересов**, наконец, просто к **выживанию**. Отставание в формировании солидарных связей отбрасывает такую категорию людей или общность назад, сказывается на положении каждого члена общности.

Итак, под **социальной общностью** понимаются **группы людей, объединенных социальной связью и набором характерных признаков**. Можно выделить два типа связи — **социальные контакты и социальные взаимодействия**, соответственно выделяются два **основных типа социальных общностей** — **социальный круг и социальная группа**.

В **социальный круг** входят люди, между которыми осуществляются определенные непосредственные контакты, например круг соседей, круг посетителей ночных клубов, круг знакомых. Общность, в основе которой лежат связи типа взаимодействия по поводу объединения, солидарности, согласования совместных усилий, называют **социальной группой**.

Существует великое множество социальных групп, которое обусловлено разнообразием признаков, задач, для решения которых образовались эти группы. Объединить людей в группы могут профессиональные интересы, общая идеология, религия, этнические признаки. На основе **какого-либо признака** (одного или нескольких), объединяющего людей в группы, члены данной общности выделяют себя среди других и дифференцируют всех на «**своих**» и «**чужих**» («**других**») или на «**мы**» и «**они**».

Контрольные задания к вопросу:

1. Чем отличается социальная структура от социальной системы?

2.2. Социальная стратификация и социальная мобильность

Различно, то есть дифференцированно, не только положение человека в обществе, но также различна позиция социальных групп по отношению друг к другу. Проблемой социальной дифференциации занимались и занимаются различные исследователи и школы. Рассмотрим несколько концепций, авторы которых по-разному объясняют причины дифференциации и социального расслоения в обществе, а также называют разные критерии стратификации.



[Социальная структура. Социальная стратификация, социальное неравенство]

Уточним термины. Под **социальной дифференциацией** понимается различие социальных позиций или статусов индивида и групп в обществе. Следствием социальной дифференциации является социальное неравенство, то есть неравный доступ индивидов к различным социокультурным благам, таким как деньги, власть и влияние, престиж и т. д.

Социальная стратификация — это дифференциация определенной совокупности людей на классы или слои в иерархической последовательности. Стратификация предполагает наличие низшего, среднего и высшего слоев в обществе, которые пользуются социальными ценностями не в равной мере.

Конкретные формы социальной стратификации разнообразны. Например, если экономический статус членов некоего общества неодинаков, если среди них есть как имущие, так и неимущие, то такое общество характеризуется экономическим расслоением независимо от того, организовано оно на коммунистических или капиталистических принципах, определено ли оно конституционно как «общество равных» или нет. Никакие вывески и этикетки не в состоянии изменить и затушевать различие людей в доходах, уровне жизни. Разные авторы выделяют свои критерии стратификации общества.

1. Теория функционализма. В работе «Об общественном разделении труда» Э. Дюркгейм сделал вывод, что во всех обществах одни виды деятельности считаются более важными, чем другие. В одном обществе высоко ценится достижение религиозного спасения, что было характерно для пуритан в колониальные времена, другое общество может считать социальной ценностью богатство, как это было принято у протестантов и о чем писал в свое время в своем знаменитом труде «Протестантская этика и дух капитализма» М. Вебер. Все социальные институты и их функции — закон, семья, религия, труд могут образовать иерархию в соответствии с тем, насколько высоко они ценятся.

Второй аспект теории Э. Дюркгейма состоит в утверждении, что люди в разной мере **талантливы**: некоторые из них гораздо более одарены, нежели другие. При обучении эти различия усиливаются. Э. Дюркгейм считал, что в процветающем обществе самые талантливые должны выполнять наиболее важные функции. Для привлечения лучших и одаренных общество должно вознаграждать своих членов в соответствии с их заслугами.

Таким образом, Э. Дюркгейм выделял две причины социального неравенства — разделение труда и индивидуальные особенности каждого члена общества и соответственно два критерия стратификации — **род деятельности**, или выполняемая индивидом или группой функция, и **индивидуальные способности** каждого.

2. Теория классов К. Маркса. Так же, как и Э. Дюркгейм, К. Маркс первоосновой социальной дифференциации и социального расслоения считал **разделение труда**. Первое известное истории разделение труда произошло тогда, когда из общей массы племен выделились скотоводческие племена и начался обмен между **скотоводами и земледельцами**, способствовавший росту общественного богатства и социальной дифференциации людей.

Второе, еще более крупное, разделение труда произошло путем **отделения ремесла от земледелия**. Это интенсифицировало обмен и усугубило экономическое неравенство. Следующий шаг — выделение **торговли** как особой сферы жизнедеятельности и, наконец, **отделение умственного труда от физического**. Такова генетическая основа деления людей на классы.

Экономической основой дифференциации, разделения людей на классы является, по мнению К. Маркса, **частная собственность**, именно в результате появления данного института в обществе выделились два основных класса — **класс собственников и класс неимущих**. Согласно К. Марксу, в любом классовом обществе существуют имущие и неимущие, один класс присваивает себе труд другого, в таком обществе неизбежен классовый конфликт.

Классическое определение классов дал **В. И. Ленин** в работе «Великий почин». **Классами**, согласно определению В. И. Ленина, являются **большие группы людей, различающиеся по их месту в исторически определенной системе общественного производства, по их отношению (большей частью закрепленному и оформленному в законах) к средствам производст-**

ва, по их роли в общественной организации труда, а следовательно, по способам получения и размерам той доли общественного богатства, которой они располагают.

Таким образом, с точки зрения классовой теории основной причиной неравенства является экономический фактор, материальные условия жизни, в свою очередь, влияют на мировоззрение, психологию, идеологию людей. Выделение экономического аспекта как основы социального расслоения, безусловно, сыграло и продолжает играть свою роль; действительно, материальное положение человека является определяющим.

В настоящий момент ни одно социологическое исследование не обходится без определения уровня дохода респондентов и дифференциации в соответствии с доходами населения на определенные категории. Однако для полной картины, представляющей социальную структуру того или иного общества, **одного критерия социальной дифференциации недостаточно.** В этом мы видим **ограниченность** классовой теории.

Вторым существенным недостатком теории К. Маркса является его **ошибочный прогноз** относительно дальнейшего развития капиталистического общества, в частности относительно изменения социальной структуры. Согласно гипотезе К. Маркса, в результате развития капитализма все больше будет усиливаться социальное расслоение в обществе, бедных будет становиться все больше, богатых и средних слоев меньше, разрыв между богатыми и бедными будет постоянно расти.

Профиль **экономической стратификации капиталистического общества**, согласно К. Марксу, будет выглядеть **таким образом:** узкий слой среднего класса, большой слой обедневшего пролетариата у основания иерархической пирамиды и маленькая группа магнатов капитала на вершине пирамиды.

Однако такая ситуация, действительно имевшая место **во второй половине XIX века**, существенно изменилась **к середине XX века.** Экономические условия жизни рабочего класса развитых европейских стран улучшились, величина среднего класса, защищающего статус-кво капиталистического общества, увеличилась до 60—70%, разница между богатыми и бедными сократилась.

В-третьих, ошибочным, на наш взгляд, является убеждение К. Маркса в том, что **возможно уничтожение социального и экономического неравенства.** К. Маркс допускал возможность и необходимость неограниченного изменения экономической формы социальной структуры от чрезвычайно рельефного профиля до абсолютно «плоской» формы, для этого достаточно было, по мнению К. Маркса, национализировать богатство меньшинства, то есть убрать верхушку пирамиды, перераспределив богатство и постепенно выравнивая положение рабочих и крестьян, а также людей умственного и физического труда.

3. Теория социальной стратификации и социальной мобильности. Наиболее видными представителями данной теории являются **Макс Вебер и Питирим Сорокин.**

Первое, на что обратили внимание эти авторы, было выявление экономического критерия дифференциации общества классовой теорией К. Маркса. М. Вебер и П. Сорокин так же, как и К. Маркс, выделяли **экономическую форму стратификации** общества, однако вместо частной собственности они называли такой **критерий** экономической стратификации, как **уровень доходов.** Этот критерий, по их мнению, необходимо было дополнить еще двумя — престиж и власть.

В отличие от М. Вебера, П. Сорокин престиж определяет не принадлежностью к той или иной статусной группе, а **профессиональной принадлежностью.** По мнению П. Сорокина, одни профессии более уважаемы, престижны в обществе, другие — менее. В соответствии с этим выводом П. Сорокин выделяет **профессиональную форму стратификации.**

Наиболее престижными П. Сорокин считал профессиональные группы, занимающиеся **организацией и контролем.** Как правило, наиболее уважаемыми группами в обществе являются те, которые выполняют наиболее значимые функции на данный момент времени. Внутри профессиональной группы индивиды выделяются благодаря своему **интеллекту.** Индивиды с высокими **интеллектуальными способностями и престижной профессией** обеспечиваются в обществе наибольшими **привилегиями и властью.** Неквалифицирован-

ные работники физического труда менее оплачиваемы, менее привилегированны и менее уважаемы.

Кроме экономической и профессиональной форм П. Сорокин выделил **политическую стратификацию**. Как считали П. Сорокин и М. Вебер, людей отличает не только количество богатства, которым они обладают, но и **степень власти и влияния**, которыми они пользуются в обществе.

Представители высших экономических слоев одновременно относятся к высшим политическим и профессиональным слоям. Неимущие же, как правило, лишены гражданских прав и находятся в низших слоях профессиональной иерархии. Хотя, как считал П. Сорокин, существуют и исключения.

Второе. Как считал П. Сорокин, в обществе **невозможно достигнуть состояния социальной однородности**. По мнению П. Сорокина, не только большие социальные агрегаты, но и любая организованная социальная группа, как только она организовалась, неизбежно до определенной степени самодифференцируется. Семья, церковь, секта, политическая партия, фракция, фирма, шайка разбойников, научное общество — *любая организованная социальная группа расслаивается*.

Любые попытки уравнивателей создать нестратифицированное общество кончались провалом. Например, **христианство** начинало свою историю с попытки создать общество равных, но уже очень скоро имело сложную иерархию с многочисленными рангами и титулами, начиная с всемогущего папы и заканчивая находящимся вне закона еретиком. Провал **русского коммунизма** — еще один пример в длинном ряду схожих экспериментов. Если на какой-то миг некоторые *старые формы стратификации разрушаются, то они возникают вновь в модифицированном виде и часто создаются руками самих уравнивателей (Великая французская революция, советская система)*.

Третье. П. Сорокин рассмотрел проблему **пределов** экономической, профессиональной, политической стратификаций. П. Сорокин ввел понятия «**высоты**» и «**профиля**» социальной стратификации. Под **высотой стратификации он понимал дистанцию между высшими и низшими слоями общества**: чем эта высота больше, тем выше стратификационная пирамида. Современная экономическая социология применяет термин «**децильный коэффициент**», который показывает **отношение уровня доходов 10% наиболее богатых людей к уровню доходов 10% наиболее бедных людей общества**. Под **профилем стратификации П. Сорокин понимал количественное соотношение всех слоев населения**.

П. Сорокин поставил перед собой задачу — выяснить, до каких пор может расти высота стратификации или, иными словами, до каких размеров может увеличиваться дистанция между богатыми и бедными и можно ли, и на какой срок, добиться совершенно плоской стратификационной пирамиды.

Критикуя гипотезу **К. Маркса**, который считал, что стратификация увеличивается со временем **по восходящей линии**, П. Сорокин сделал вывод о том, что стратификация **не имеет какого-либо определенного направления**, а колеблется то в сторону возрастания, то в сторону уменьшения. *Стратификация, таким образом, изменяется циклически*.

Этот вывод П. Сорокин объяснил тем, что существует постоянное **противодействие естественных сил стратификации силам выравнивания**. Причем силы стратификации действуют постоянно, а силы выравнивания время от времени, «судорожно и неритмично». К силам выравнивания относятся, во-первых, **природные факторы** — землетрясения, наводнения, пожары и, во-вторых, **социальные силы** — войны, революции, социальные программы, прогрессивный налог, отмена долгов, уравнивание всех в правах и т. д.

[Социальная структура. Социальная стратификация, социальная мобильность]

Четвертое. П. Сорокин ввел в научный оборот понятие **социальной мобильности**. Под **социальной мобильностью понимают переход (перемещение) индивида или группы индивидов из одной социальной позиции в другую**. Существует два типа социальной мобильности: **горизонтальная** и **вертикальная**. Горизонтальная мобильность предполагает переме-

щение индивида из одной социальной группы в другую, расположенную **на одном социальном уровне** (смена гражданства, повторный брак).

Вертикальная мобильность предполагает перемещение из одного социального пласта в другой с заметным **изменением социального статуса**. В зависимости от направления перемещения вертикальная мобильность может быть **восходящей** (социальный подъем по стратификационной лестнице) и **нисходящей** (социальный спуск).

П. Сорокин развил и дополнил **теорию закрытых и открытых обществ**. Он считал, что не существует полностью открытых и полностью закрытых обществ, то есть обществ, где социальная мобильность была бы безграничной или вообще отсутствовала. Интенсивность и всеобщность социальной мобильности меняется от общества к обществу, а также в рамках одного общества в разные периоды его истории. Так же, как и стратификация, *мобильность не имеет одного постоянного направления ни в сторону усиления, ни в сторону ослабления*.

П. Сорокин назвал и охарактеризовал **социальные каналы**, по которым осуществляется социальное перемещение. К ним он отнес **семью, церковь, школу, армию, политические, профессиональные и общественные организации**. Эти социальные институты являются механизмами социального тестирования, отбора и распределения индивидов внутри различных социальных страт.

Контрольные задания к вопросу:

1. Какие основные критерии стратификации выделяли Э.Дюркгейм, К.Маркс, П.Сорокин?

2.3. Социально-классовая структура современного российского общества.

А теперь выявим основные тенденции, характеризующие социальную структуру российского общества, формирующуюся в последнее десятилетие.



[Социальная структура]

Первое, что можно сказать о социальной структуре нашего общества,— это ее **маргинализация**. В настоящий момент происходит тотальная маргинализация практически всех социальных групп. **Маргинализация** {это объективный процесс утраты индивидом своей идентификации с определенным социальным слоем или группой, что происходит в результате перемещения индивида из одной группы в другую} **означает объективный процесс утраты индивидом своей идентификации с определенным социальным слоем или группой, что происходит в результате перемещения индивида из одной группы в другую**.

Маргинализация является следствием социальной мобильности и закономерной чертой любого переходного периода. В этом процессе можно выделить два момента. С одной стороны, маргинализация предполагает появление в социальной структуре **маргиналов «вообще»**, то есть появление некой фракции, куда входят пауперы, безработные, мигранты, беженцы, уголовники и т. д.

Этот процесс связан со структурными изменениями экономики и падением жизненного уровня большинства населения. Следствием этого может стать препятствие к созданию гражданского общества, так как психологически маргиналы склонны к **поддержке авторитарных личностей**, предлагающих предельно простые рецепты быстрого выхода страны из кризиса, а значит и обретения достойного места в обществе каждым из потерявших надежду людей.

Вместе с этим, с другой стороны, маргинализация означает **размывание всей социальной структуры, всех границ, отделяющих один слой общества от другого, так как процесс социальной мобильности осуществляется стихийно и постоянно**. Постоянно образующиеся новые социальные общности не имеют четких характеристик, как это существует в стабильных обществах, где высокодоходные группы являются одновременно и наиболее престижными, а также обладающими наибольшей властью и влиянием.

В образующихся новых социальных общностях **нет внутреннего единства**, которое возникает только на основе единых интересов, поэтому нельзя говорить, например, о едином слое российских предпринимателей, так как сюда входят различные категории или слои предпринимателей, нередко противостоящие друг другу. Нельзя ничего сказать о российском рабочем классе, так как интересы рабочего, занятого в сфере высоких технологий, толкают его в сторону рынка, в то время как тот же рынок смертельно опасен для неконкурентоспособных неквалифицированных рабочих.

Второй особенностью классового образования в России является то, что этот процесс носит **криминальный характер**. На верхушку иерархической пирамиды возносятся **паразитарные, деструктивные группы**, и «топятся» те, кто необходим для воспроизводства общества как целостного организма. Причем криминальные социальные группы и структуры в нашем обществе не имеют аналогов.

Так, в США криминалитет представляет собой болезненный нарост на здоровом теле. В Колумбии мафию можно сравнить с раковой опухолью, пустившей метастазы повсюду. У нас криминалитет представляет всеохватывающую сердцевину: с одной стороны, это вульгарная уголовщина, идущая снизу с небывалой скоростью, в течение двух-трех лет подчинившая себе все сферы жизни общества, с другой — она сомкнулась с уголовщиной «верхушечной», политической.

Третья особенность структурообразующего процесса — это стремительная **имущественная поляризация** общества. В советском обществе децильный коэффициент составлял величину 1/3. В стабильных обществах Запада он гораздо больше, например в США он представляет отношение 1/10. В современном российском обществе, по разным статистическим и социологическим данным, он составляет без учета теневых доходов 1/26—1/28.

Причинами резкой поляризации социальной структуры являются следующие факты:

1) резкие различия в заработной плате, которую некоторым слоям к тому же перманентно не выплачивают;

2) разница в текущих доходах, которые некоторые получают дополнительным путем, а некоторые не имеют совсем;

3) разница в денежных накоплениях (в то время как основная масса населения в начале 1992 года рассталась со своими сбережениями в результате либерализации цен, инфляции, банкротства многих акционерных обществ, куда были помещены деньги на хранение, небольшой слой населения интенсивно наращивал накопления, конвертируемые в устойчивую валюту);

4) значительный вклад в усиление расслоения внесла приватизация жилья (только 5% семей, как правило представителей бывшей партийно-государственной номенклатуры или обслуживающего ее персонала, получившие в свое время наилучшее жилье по льготам, теперь располагают недвижимостью в сотни миллионов рублей; новые русские интенсивно скупают жилье за счет посредничества. Сейчас 80% прироста жилья идет на рынок; семьи очередников, молодые семьи практически лишаются возможности получить квартиру).

Четвертое. Одной из основных тенденций в формировании социальной структуры, как признают многие исследователи, является **размывание среднего класса**. В доперестроечный период в России существовал огромный слой населения, который представлял собой потенциальный средний класс, к нему относились **интеллигенция и квалифицированные рабочие**. Попытка этого слоя превратиться из потенциального среднего класса в реальный не состоялась.

Весь прибавочный и часть необходимого продукта, создаваемого наиболее квалифицированной частью рабочих и интеллигенцией, перекочевала в карман криминал-нуворишей или напрямую, или непосредственно — через госбюджет в виде льготных кредитов и субсидий. Государственный бюджет также покрывается за счет работников бюджетной сферы.

Потенциальный средний класс подвергся прямой **люмпенизации**. Новые его фракции в лице фермерства, предпринимателей малого бизнеса, инновационных фирм, независимых кон-

структурных бюро оказались под давлением налоговой политики, отсутствия кредитов и производственных площадей, государственного и криминального рэкета.

Пятое. За последнее десятилетие в России появились и начали формироваться **новые социальные слои**, такие как предприниматели, фермеры, маргиналы, нищие, финансовая и политическая элита, новые русские, средний класс, «челноки», представители частного извоза, посредники и т. д. В целом, можно констатировать, что в России выделились высший, средний и низший слои. К высшему слою относят прежде всего крупных предпринимателей.

Можно выделить несколько **групп предпринимателей** в России, отличающихся по **характеру своего генезиса (происхождения)**:

1) предприниматели, **вышедшие из недр прежней номенклатуры** (здесь различаются ушедшие в частный бизнес бывшие партийные и комсомольские функционеры, руководители государственных предприятий, которые, используя свое служебное положение и законы о приватизации, сумели создать акционерные общества и занять в них господствующее положение. Как профессиональные управленцы, эти люди сумели успешно войти в негосударственную экономику и начать стремительно обогащаться, используя связи и несовершенство законов);

2) предприниматели, ведущие свое происхождение от «черного рынка» и **«теневой экономики»**, деятельность которых по сути означает выход на поверхность ранее накопленных криминальным путем капиталов;

3) люди, пришедшие в частный бизнес **из науки и высшей школы, вооруженных сил и спецслужб, промышленных предприятий и торговли, в том числе и через кооперативы после 1988—1989 гг.**;

4) **эмигранты** и люди, заработавшие свой капитал за границей и ныне вкладывающие его на родине.

Контрольные задания к вопросу:

1. Что такое маргинализация? Чем она чревата?

Выводы и ключевые идеи

Итак, любая социальная организация — большая и малая — представляет собой сложно структурированную систему. Основным действующим лицом в социальной системе является человек. Каждый человек в рамках социальной системы включен в различные социальные общности. Если характер контактов в рамках социальных общностей носит эпизодический характер, то данные общности называются социальным кругом. В случае, когда контакты приобретают характер социальных связей, т.е. становятся регулярными и устойчивыми, можно говорить о включенности человека в социальную группу.

Как отдельный человек, так и социальная группа в результате взаимодействия с другими социальными субъектами приобретает определенный социальный статус.

Неравенство, которое существует в силу неравномерности распределения природных ресурсов и социальных благ порождает дифференциацию в обществе. В рамках социологии существует несколько моделей описания социального неравенства: теория функционализма, классовая теория, теория стратификации и мобильности и ряд других.

В современной социологии принято выделять три основания стратификации: экономическое, политическое и профессиональное. Дифференциация и неравенство в обществе способствуют возникновению социальной мобильности, которая может быть горизонтальной и вертикальной, а последняя как нисходящей, так восходящей. Также следует отметить, что социальная мобильность порождает процесс маргинализации.

Контрольные задания к теме:

Выберите один верный ответ.

1. СОЦИАЛЬНЫЙ СТАТУС, ОПРЕДЕЛЯЕМЫЙ ПРОИСХОЖДЕНИЕМ, ИЗМЕНИТЬ: можно; нельзя.

2. Укажите правильное соответствие.

Статус	Вид статуса
1) безработный;	А) основной;
2) президент;	Б) предписанный;
3) женщина.	В) приобретенный;
	Г) неосновной.

Выберите верный ответ.

3. СУПРУГИ — ЭТО СОЦИАЛЬНАЯ (ЫЙ)

1) группа;

2) круг

4. ПО МНЕНИЮ К. МАРКСА, СОЦИАЛЬНАЯ СТРАТИФИКАЦИЯ:

1) увеличивается;

2) не имеет направления;

3) уменьшается.

5. ПЕРЕМЕЩЕНИЕ ИЗ ОДНОЙ ФИРМЫ В ДРУГУЮ С ИЗМЕНЕНИЕМ ДОЛЖНОСТИ И ЗАРПЛАТЫ — ЭТО МОБИЛЬНОСТЬ:

1) горизонтальная;

2) вертикальная восходящая;

3) вертикальная нисходящая.

6. ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬ ВЫДЕЛЯЕТСЯ В СОЦИАЛЬНОЙ СТРУКТУРЕ ПО КРИТЕРИЮ:

1) власти и влияния;

2) уровня дохода;

3) престижа;

4) частной собственности.

Дополните предложение.

7. ТО, ЧТО КРИТЕРИЕМ СОЦИАЛЬНОЙ СТРАТИФИКАЦИИ ЯВЛЯЕТСЯ РОД ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, СЧИТАЛ _____.

Библиографический список

Основная литература

1. Радаев В.В., Шкаратан О.И. Социальная стратификация.— М., 1995.
2. Сорокин П. Социальная стратификация и социальная мобильность // Сорокин П. Человек. Цивилизация. Общество.— М., 1992.— С. 61—93.
3. Социальная структура и стратификация в условиях формирования гражданского общества в России.— М., 1995.
4. Алтайское отделение Международной Академии информатизации. — [Электронный ресурс] / авт. Л.М. Банникова Маргинальность как социально-патологическая форма адаптации населения к меняющимся условиям жизни (к постановке проблемы). — М., 2004. — Режим доступа: http://aomai.ab.ru/Books/Files/2000-02/19/pap_19.html — Загл. с экрана.
5. Российский образовательные портал. Электронный университет. Институт дистанционного образования ТюмГУ. — [Электронный ресурс] / авт. Г.Ф. Шафранов-Куцев Социология. УМК. — Тюмень, 2004. — Режим доступа: http://distance.ru/uch_mat/umk/soc/soc12.html — Загл. с экрана.

Дополнительная литература

1. Вебер М. Основные понятия стратификации // Социс.— 1994.— № 5.— С. 147—156.
2. Голенкова З.Т. и др. Становление гражданского общества и социальная стратификация // Социс.— 1995.— № 6 — С. 14—23.
3. Заславская Т.И. Социальный механизм трансформации российского общества // Социологический журнал.— 1995.— № 3.

4. *Стариков Е.Н.* Социальная структура переходного общества: «горизонтальный срез» // Полис.— 1995.— № 5.— С. 97—105.
5. *Черныш М.Ф.* Социальная мобильность и массовое сознание // Социс.— 1995.— № 1.— С. 134—137.
6. [Тощенко Ж.Т. Элита? Клань? Касты? Клики? Как называть тех, кто правит нами? // Социол. исслед.— 1999. —№11. — С.123-133](#)

ТЕМА 3. СОЦИАЛЬНЫЕ ГРУППЫ

Краткое содержание темы

Понятие “социальная общность”. Социальный круг и социальная группа. Основные типы социальной связи. Социальный контакт и социальное взаимодействие. Этническая общность. Раса, нация, национальность, народность. Понятие класса. Слой и каста. Высший, средний и низший слои. Малые и большие социальные группы. Понятие “референтная группа”. Группы членства и референтные группы. Размер группы. Верхняя и нижняя границы малой группы. Первичные и вторичные группы. Проблема лидерства. Проблема согласия. Проблема группового давления.

Методические рекомендации по изучению темы

При изучении темы, следует уделить особое внимание отличию различных видов и типов социальных групп. Базовыми понятиями являются в данном случае понятия «социальная группа», «малая группа», «референтная группа». Обратите внимание на механизмы групповой динамики, такие как способы коммуникации, лидерство, групповое давление. Постарайтесь привести примеры различных видов групп. Ответьте на вопрос — Какие способы групповой коммуникации являются наиболее эффективными?

План темы

1. Первичные и вторичные, малые и большие группы
2. Классификация малых групп. Малые и референтные группы
3. Коммуникация в малых группах

Текст лекции

3.1. Первичные и вторичные, малые и большие группы.

Выше было отмечено, что одним из элементов социальной структуры является социальная общность, подразделяющаяся на социальный круг и социальную группу. **Социальная группа — это совокупность людей, которые взаимодействуют друг с другом определенным образом, чувствуют свою принадлежность к данной группе и воспринимаются другими как члены данной группы.**

[Социальные группы]

Первая существенная черта групп — определенный способ взаимодействия между их членами. Например, участники городских подростковых группировок вместе слоняются по улицам, совместно планируют будущие действия (часто держат их в тайне), обязаны защищать друг друга в случае нападения извне и т. д. Члены группы не должны общаться с не входящими в группу в той же манере, что и со «своими».

Вторая важная черта групп — **членство**, чувство принадлежности к данной группе. Члены неформальных уличных группировок оказывают настойчивое давление на живущих поблизости подростков, чтобы те присоединились к ним. Иногда, чтобы стать полноправным членом банды, юноша должен проявить смелость, совершить акт насилия по отношению к враждующей банде. Часто какой-то внешний знак символизирует членство в группе: массивная золотая цепь или малиновый пиджак символизировали принадлежность к группе новых русских.

Третий признак группы — ее **идентичность** с точки зрения посторонних. Согласно **Мертону**, люди, входящие в группы, воспринимаются и другими как члены этой группы. Если мы встречаем человека и узнаем, что он член религиозной, этнической или другой группы, мы обычно предполагаем, что группа оказывает на него влияние, и считаем, что его поступки совершаются под давлением других членов группы.

Три основные черты — взаимодействие, членство и групповая идентичность — свойственны множеству групп. Двое влюбленных, три друга, клуб игроков в шахматы, бригада — все это примеры групп. Но группа влюбленных отличается от бригады. Влюбленные и друзья образуют **первичные группы**, производственная бригада — **вторичную**.

Первичная группа состоит из небольшого числа людей, между которыми устанавливаются взаимоотношения, основанные на их индивидуальных особенностях. Первичные группы невелики, ибо в противном случае трудно установить непосредственные личные взаимодействия между всеми членами. **Чарльз Кули впервые ввел понятие первичной группы применительно к семье, между членами которой складываются устойчивые эмоциональные отношения.**

Согласно Ч. Кули, семья считается первичной группой, так как она является первой группой, играющей основную роль в процессе социализации младенцев. Впоследствии социологи стали употреблять этот термин при изучении любой группы, в которой сформировались тесные личные отношения, определяющие сущность данной группы. Таким образом, влюбленные, группа друзей, члены клуба, которые не только вместе играют в шахматы, но и ходят друг к другу в гости, являются собой первичную группу.

Вторичная группа образуется из людей, между которыми почти отсутствуют эмоциональные отношения, их взаимодействие обусловлено стремлением к достижению определенных целей. Во вторичных группах четко определены роли и способы коммуникации. В этих группах основное значение придается не личностным качествам, а **умению выполнять определенные функции.**

На предприятии должности управляющего, курьера, инженера, бухгалтера и т. д. может занимать любой человек, обладающий соответствующей подготовкой. Индивидуальные особенности каждого для организации почти ничего не значат, и, наоборот, члены семьи уникальны, их личностные качества играют важную роль, ни одного нельзя заменить кем-то другим. В силу того что роли во вторичной группе четко определены, ее члены нередко очень мало знают друг о друге, между ними не устанавливаются эмоциональные отношения, они не обнимаются при встрече и т. д.

Можно выделить несколько причин, по которым люди формируются в группы. Выше уже был отмечен функциональный аспект формирования группы, то есть многие группы образуются ради выполнения определенной работы. Эти **группы называют инструментальными**. Они необходимы для осуществления дел, которые трудно или невозможно выполнить одному человеку. Бригада строителей, группа хирургов, поточная линия на производстве создаются для достижения определенной цели.

Некоторые виды **групп** называют **экспрессивными**. Они имеют своей целью удовлетворение стремления членов групп к социальному одобрению, уважению и доверию. Такие группы образуются стихийно при сравнительно небольшом воздействии извне. Примерами подобных групп могут служить компании друзей, которым нравится вместе заниматься спортом, проводить свободное время.

Люди объединяются не только для выполнения совместной деятельности и удовлетворения социальных потребностей, но также и для ослабления неприятных чувств, например чувства страха, беспокойства.

Шахтер провел ряд экспериментов, для которых в качестве испытуемых были выбраны студенты последнего курса. Им было предложено в течение некоторого времени «ожидать» начала эксперимента. Некоторым из испытуемых сообщили ложные сведения о характере ожидаемого эксперимента, что вызвало чувство тревоги. Было сказано, что они будут участвовать в эксперименте, связанном с эффектом электрошока. Затем их попросили подождать до тех пор, пока экспериментаторы подготовятся.

Контрольную группу также попросили подождать, но испытуемым этой группы не сообщили никакой тревожащей или, напротив, успокаивающей информации о готовящемся «эксперименте». Шахтер обратился ко всем испытуемым с вопросом, как они предпочитают ожидать начала эксперимента: в одиночестве или вместе с другими студентами?

Как бы в подтверждение пословицы «Беда любит компанию» члены экспериментальной группы в большей мере стремились присоединиться в период ожидания к другим, чем испытуемые из контрольной группы. Шахтер сделал вывод, что вместе испытуемым было легче преодолеть отрицательные эмоции: они успокаивались, отвлекались от грустных мыслей и получали дополнительную информацию.

Итак, в формировании групп можно выделить несколько **аспектов: инструментальный, экспрессивный, поддерживающий.**

Помимо первичных и вторичных групп выделяют также **малые** и **большие** группы. Малая группа может быть как первичной, так и вторичной, большая же группа может быть только вторичной. Малые группы отличаются от больших прежде всего **размерами**. Под малой группой понимается немногочисленная по составу группа, члены которой объединены общей социальной деятельностью и находятся в непосредственном личном общении, что является основой для возникновения эмоциональных отношений, групповых норм и групповых процессов. **Ключевым в определении малой группы является то, что общественные отношения выступают в ней в форме непосредственных контактов.**

Исследователи **К. Холландер** и **Р. Миллс** считают, что малые и большие группы отличаются не только размерами, но и **социально-психологическими характеристиками**. Малые группы не ориентируются на конечную групповую цель, в качестве постоянно действующего фактора социального контроля выступает групповое мнение, личные контакты позволяют всем членам группы участвовать в выработке группового мнения и контроле за конформизмом членов группы по отношению к этому мнению, члены группы демонстрируют конформизм к групповым нормам.

Деятельность **больших групп рационализована** в такой степени, что потеря цели чаще всего приводит к их распаду, большие группы в силу отсутствия личных контактов между всеми их членами за редким исключением не имеют возможности выработать единое групповое мнение, и поэтому контроль осуществляется сверху вниз, отсюда члены группы демонстрируют конформизм не по отношению к групповым нормам, а по отношению к политике, проводимой активной частью группы.

Ряд факторов влияет на формирование и функционирование групп. Среди них одним из самых важных является **размер группы**. Определим количественные характеристики малой группы. В социологии довольно давно идет дискуссия о нижнем и верхнем пределах малой группы. В большинстве исследований эти пределы составляют **2 (3) и 7 членов** соответственно.

Диада, или группа, состоящая из двух человек (например, влюбленных или двух лучших друзей), отличается некоторыми уникальными чертами. Она является очень хрупкой и разрушается, если один из членов выбывает из группы. Члены диады должны поддерживать устойчивые отношения между собой, иначе их сообщество перестанет существовать. Члены более крупных групп знают, что группа сохранится в случае их выхода, исключения из группы или смерти.

Будучи хрупкой по своей природе, диада требует более тесного, упорядоченного и позитивного взаимодействия между ее членами, чем группа любого другого типа. В то же время в ней создаются условия для более глубокого эмоционального удовлетворения, чем в любой другой группе.

Триада предполагает присоединение третьего к группе из двух человек. В триаде обычно складываются сложные отношения. Рано или поздно происходит сближение между двумя членами группы и исключение из нее третьего. Согласно точке зрения немецкого социолога **XIX века Г. Зиммеля**, третий член группы может играть одну из следующих ролей: безучастного посредника, оппортуниста, который использует других в своих интересах и тактику по принципу «разделяй и властвуй».

Например, первый ребенок в семье может укрепить узы, связывающие родителей, став объектом их общей любви. Вместе с тем появление ребенка может способствовать разобщению родителей и стать причиной ревности и конфликта между ними. Если родители не ладят друг с другом, ребенок может стать на стороне одного из них.

Увеличение размера группы влияет на поведение ее членов во многих отношениях. Более крупные группы (состоящие из пяти или шести членов), по мнению **Томаса** и **Финка**, более продуктивны, чем диады и триады. Члены более крупных групп обычно вносят больше ценных предложений, чем представители меньших групп. В более **крупной группе** меньше согласия, но также меньше и напряженности. Это связано с тем, что для крупных групп решение организационных проблем более необходимо.

Члены такой группы понимают, что их действия должны подчиняться общей цели, поскольку они вынуждены прилагать усилия, чтобы координировать свои действия. Кроме того, крупные группы оказывают большее давление на своих членов, усиливая их конформизм. В таких группах наблюдается неравенство между членами; каждый испытывает больше трудностей, стремясь наравне с другими участвовать в обсуждении проблем и влиять на принятие решения. Неудивительно, что члены более крупных групп меньше удовлетворены своей ролью в совместных дискуссиях, чем члены меньших групп.

По мнению **Стэвиджа** и **Барнетта**, члены достаточно крупных групп часто страдают из-за **низкого морального духа**, господствующего в группе, и высокого уровня **абсентеизма (неучастия)**. Могут быть ослаблены связи отдельных членов со всей группой, порой они проявляют нежелание сотрудничать в группе и тем более не стремятся к групповой гармонии. Как следствие нарастающего разрыва между лидерами и рядовыми членами группы, в ней могут утвердиться жесткие, обезличенные формы контроля, когда приказы, насаждаемые сверху, заменяют душевную беседу. В группе могут возникать фракции и **вражда**.

Исследователь Миллер, определяя **верхний предел малой группы**, остановился на магическом числе 7 ± 2 , которое при исследованиях объема оперативной памяти означает количество предметов, одновременно удерживаемых в памяти. Поскольку группа контактна, необходимо, чтобы индивид одновременно удерживал в поле всех членов группы, а это, по аналогии с памятью, может быть обеспечено в случае присутствия в группе 7 ± 2 членов. Но эти аргументы не подтверждены экспериментально.

Если изучаемая малая группа должна быть, прежде всего, реально существующей группой и если она рассматривается как субъект деятельности, то лучше не устанавливать какой-то жесткий «верхний» предел, а принимать за таковой реально существующий, продиктованный потребностью совместной деятельности. Если группа задана в системе общественных отношений в каком-то конкретном размере и если он достаточен для выполнения конкретной деятельности, то именно этот предел и можно принять в исследовании за «верхний».

При исследовании семьи как малой группы, например, на равных будут исследоваться и семьи, состоящие из трех человек, и семьи, состоящие из двенадцати человек; при анализе рабочих бригад в качестве малой группы может приниматься и бригада из пяти человек, и бригада из сорока человек, если при этом именно она выступает единицей предписанной ей деятельности.

Существуют данные, что группы с **четным числом** членов отличаются от групп с **нечетным составом**. В первых в большей мере проявляются разногласия, чем в последних, поэтому группы с четным числом членов менее устойчивы. Они могут распадаться на фракции с равным числом членов, что невозможно в группах с нечетным составом: в них одна из сторон всегда имеет численное преимущество.

Согласно точке зрения некоторых исследователей, например **Хэя**, число пять имеет особое значение. Группы из **пяти человек** не сталкиваются с проблемами, которые мы только что отметили. В то же время их представители не страдают от непрочности и напряженности, свойственных диадам и триадам. В группах из пяти человек каждый удовлетворен своей ролью, а в случае разногласий такие группы, как правило, не распадаются. Кроме того, в этих группах диссиденты получают поддержку со стороны некоторых ее членов, им не угрожает полный разрыв со всей группой. Если же в группу входит более пяти человек, некоторые из ее членов могут почувствовать себя в изоляции.

Контрольные задания к вопросу:

Выберите верный ответ.

1. ПРИЗНАКАМИ ГРУППЫ ЯВЛЯЮТСЯ:

- 1) членство;
- 2) членство и взаимодействие;
- 3) членство, взаимодействие и идентичность.

3.2. Классификация малых групп.

Малые референтные группы. Можно выделить несколько оснований для классификации малых групп. Группы различаются по времени их существования (долговременные и кратковременные), по степени тесноты контакта между членами, по способу вхождения индивида и т. д. Наиболее распространено деление малых групп на формальные и неформальные, группы становящиеся и сложившиеся, группы членства и референтные.

[Социальные группы. Малые и референтные группы]

Деление малых групп на **формальные** и **неформальные** было предложено Э. Мэйо. Согласно Э. Мэйо, **формальная группа** отличается тем, что в ней четко заданы все позиции ее членов, они предписаны групповыми нормами. Соответственно в формальной группе также строго распределены и роли всех членов группы в системе подчинения, так называемой структуре власти: существует представление об отношениях по вертикали как отношениях, определенных системой ролей и статусов. Примером формальной группы является любая группа, созданная в условиях какой-либо конкретной деятельности: рабочая бригада, школьный класс, спортивная команда и т. д.

Внутри формальных групп стихийно складываются и формируются **неформальные группы**, где ни статусы, ни роли не предписаны. Неформальная группа также может возникнуть вне формальной, сама по себе: например, люди, случайно объединившиеся для игры в волейбол. Иногда в рамках такой группы, несмотря на ее неформальный характер, возникает совместная деятельность, а иногда группа приобретает черты формальной группы: в ней выделяются определенные, хотя и кратковременные, роли и позиции.

Малые группы могут быть подразделены еще на две разновидности: **становящиеся группы**, уже заданные внешними социальными требованиями, но еще не сплоченные совместной деятельностью в полном смысле этого слова, и группы более высокого уровня развития, уже **сложившиеся**.

Малые группы также подразделяются на группы **членства** и **референтные группы**. Понятие **«референтная»** группа было введено в научный оборот в 1948 году Мустафой Шерифом. Оно означало **реальную или условную социальную общность, с которой индивид соотносит себя как с эталоном и на нормы, мнения, ценности и оценки которой он ориентируется в своем поведении и самооценке**. Например, подросток, играя на гитаре или занимаясь спортом, ориентируется на образ жизни и поведение рок-звезд или спортивных кумиров, которые являются для него референтной группой.

Хаймен разделил понятия **«группы членства»** и **«референтные группы»**. **Группы членства** — это те, в которых индивиды ориентируются на принятые в этих группах нормы и образцы поведения. Часть членов определенных малых групп разделяют нормы поведения и ценности, принятые отнюдь не в этой группе, а в какой-то иной, на которую они ориентируются. **Такие группы, в которые индивиды не включены реально, но нормы которых они принимают, Хаймен назвал референтными группами.**

В настоящее время в литературе встречается двоякое употребление термина «референтная группа»: иногда как группа, противостоящая группе членства, иногда как группа, возникающая внутри группы членства. Во втором случае референтная группа определяется как «значимый круг общения», то есть появляется еще как бы промежуточный ориентир, на который намерен равняться индивид.

Келли, исследуя феномен референтной группы, выделил ее основные функции. **Нормативная** функция референтной группы проявляется в том, что эта группа является источником норм поведения, социальных установок и ценностных ориентаций индивида. Так, маленький мальчик, желая скорее стать взрослым, пытается следовать нормам, принятым в среде взрослых, а эмигрант, приезжающий в другую страну, старается как можно быстрее освоить правила поведения коренных жителей, чтобы не быть белой вороной.

Сравнительная функция референтной группы проявляется в том, что референтная группа выступает в качестве эталона, с помощью которого индивид может оценить себя и других. Если, например, ребенок воспринимает реакцию близких и верит их оценкам, то более зрелый человек отбирает отдельные референтные группы, идентификация с которыми для него желательна либо нежелательна.

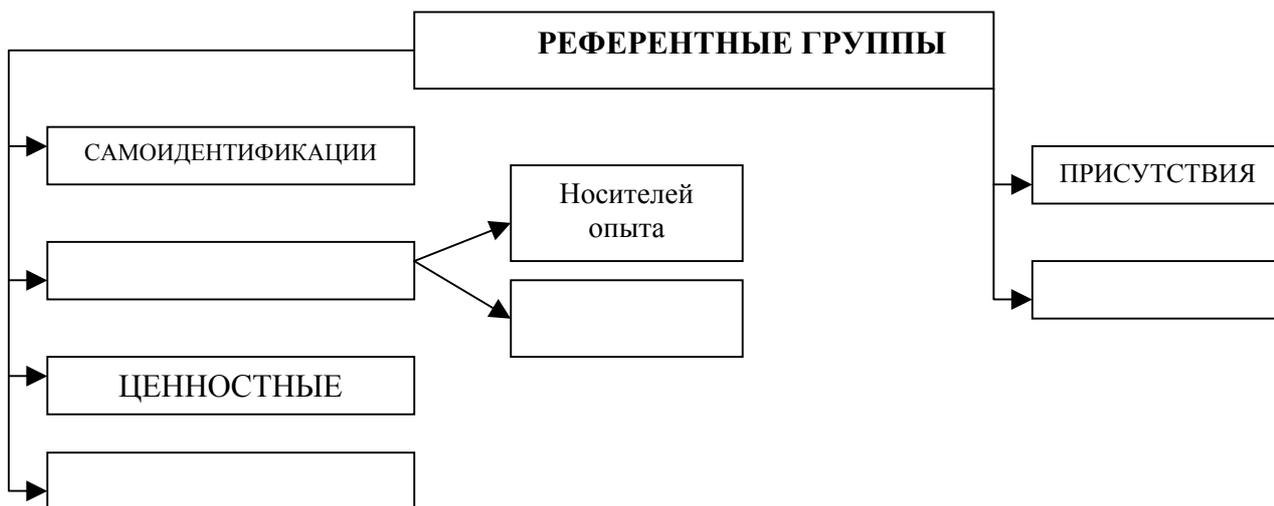
В зависимости от того, является ли индивид членом референтной группы или нет, группы подразделяются на **группы присутствия** и **идеальные группы**. **Группа присутствия** — это референтная группа, членом которой является данный индивид. **Идеальная референтная группа** — это группа, на мнение которой индивид ориентируется в своем поведении при оценке важных для него событий, но в состав которой он не входит. Такая группа бывает для него особенно привлекательной. Идеальная референтная группа может быть как реально существующей в социальной среде, так и вымышленной, в этом случае эталоном субъективных оценок, жизненных идеалов индивида выступают литературные герои, исторические деятели далекого прошлого и т. д.

Контрольные задания к вопросу:

1. *Лишнее зачеркните.*

На групповую сплоченность влияют частота и прочность коммуникации, групповое давление, сходные ориентации на ценности.

2. *Заполните схему.*



3.3. Групповая динамика и коммуникация.

Групповая динамика — это процесс взаимодействия членов социальных групп между собой. Существует множество видов взаимодействия и взаимоотношений. К процессам групповой динамики относятся: *руководство и лидерство, формирование группового мнения, сплоченность группы, конфликты, групповое давление* и другие способы регуляции поведения членов группы.

[Социальные группы. Групповая динамика]

Одной из важнейших проблем во многих группах является коммуникация. Под коммуникацией понимается процесс передачи информации. Не все методы передачи информации, ее получения и распределения между индивидами могут приводить к эффективной работе группы. Многие из них отрицательно сказываются на сплоченности группы и возможности совместных действий.

Вследствие увеличения размера группы среди ее членов проявляется тенденция все меньше общаться друг с другом и чаще обращаться к **лидеру**, роль которого возрастает. В то же время в группе более пяти человек лидер, как правило, обращается ко всей группе в целом, а не к отдельным ее членам. Лидер становится центром коммуникации, он осуществляет прием и передачу информации. Во время семинара небольшой группе студентов легче обмениваться мыслями между собой и с профессором, чем представителям обширной аудитории на лекции. На лекции говорит только профессор, сообщая информацию всей группе в целом.

В больших и малых группах способы распределения власти тесно связаны с характером коммуникации. *Каким образом в группе успешно осуществляется обмен идеями и информацией? Какое воздействие оказывает этот обмен на способы принятия решений, сложившиеся в группе?* Обусловлено ли поведение детей, играющих в школу, группы рабочих, укладывающих асфальт, и группы ученых, проводящих исследование, общими способами коммуникации, которые можно заранее предвидеть?

А. Бавелас, Г. Ливитт, исследуя проблему коммуникации, обнаружили, что некоторые **способы коммуникации эффективнее**, чем другие. **Г. Ливитт** составил несколько групп из пяти человек и каждой дал список символов. В распоряжении каждого члена группы было несколько символов, причем несколько одинаковых имелись у всех. Группе было дано задание найти общие для всех символы. Членам группы не разрешалось говорить между собой, но они могли передавать друг другу записки.

Г. Ливитт расположил группы таким образом, что записки можно было передавать четырьмя различными способами: по **«кругу»**, по **«цепочке»**, по **«колесу» («штурвалу»)**, по **«У»**. Г. Ливитт обнаружил, что способ **«колесо»** (когда общепризнанный лидер занимает центральное положение), по-видимому, позволяет **наиболее успешно решать проблемы**. В данном случае исключается общение членов группы между собой. Они могут контактировать только с лидером в центре «колеса» («штурвала»), который получает информацию от всех, перерабатывает ее и выдает управленческие решения.

Для выполнения **творческих работ**, где должно соблюдаться относительное равенство при принятии решений, очень хорош способ коммуникации **«круг»**. Ни один из членов группы не перегружен информацией, каждый находится в равном положении и может получить информацию от любого члена группы, кроме того, здесь возможна и обратная связь.

В результате изучения возможностей лекционного метода и метода дискуссий в студенческих группах было установлено, что для заучивания лучше всего использовать **чтение лекций** для больших групп по аналогии со способом коммуникации типа **«штурвал»**, а для **стимулирования самостоятельного мышления** в большей степени подходит дискуссионный метод, аналогичный способу коммуникации типа **«круг»**.

Г. Ливитт установил, что способы коммуникации типа **«У»** и **«цепочка» менее эффективны**, поскольку члены группы занимают разное положение по отношению к центру и, соответственно, к лидеру: члены группы, которые оказались на краю, были менее удовлетворены, чем те члены, которые находились в центре системы коммуникации. В современном обществе, в котором ярко выражено стремление к самостоятельности, социальному признанию и успеху, невыгодно занимать положение, ограничивающее самостоятельность действий (имеется в виду периферийное положение).

Одной из динамических характеристик группы является **система социальных ролей**. Исследователи группового поведения отмечают, что система взаимосвязанных ролей подвержена постоянному изменению. При этом меняется не только содержание игровой роли,

но и ее значимость по отношению к другим ролям. В группах существуют роли, наиболее значимые по отношению к остальным, такими можно признать роли лидеров.

Лидер проявляется в том случае, если члены группы признают деятельность какого-либо индивида наиболее значимой, а его вклад в деятельность группы наиболее ценным. При этом речь идет только о пользе для группы в целом. Индивид может обладать исключительными личностными качествами, но не быть лидером, если его деятельность не приводит к существенному **повышению эффективности деятельности группы в целом**.

Американские исследователи **Роберт Бэйлс** и **Филипп Слэйтер** провели серию экспериментов, которые должны были выявить роль лидера в группе.

На основе этих экспериментов они выделили два типа лидеров: инструментальный («идейный вдохновитель») и экспрессивный («самый уважаемый»). Исследователи обнаружили, что в любой данной группе один и тот же человек никогда не является одновременно идейным лидером и самым уважаемым. Более того, эти два лидера склонны взаимодействовать друг с другом в большей мере, чем с другими членами группы.

При этом взаимодействие происходит скорее на основе взаимной поддержки, а не конкуренции. Таким образом, складывается **модель двойного лидерства**. Один лидер руководит деятельностью группы, а другой — имеет дело с ее эмоциональными потребностями. Осуществляя данные функции, два лидера неосознанно создают своего рода коалицию.

Маргарет Филлипс обобщила результаты исследования Р. Бэйлса и Ф. Слэйтера. Она считает, что инструментальный и экспрессивный аспекты жизни группы оказывают важное влияние на ее успех. Инструментальный аспект связан со стремлением к достижению цели, с решением задачи; экспрессивный аспект определяет эмоциональное удовлетворение группы. М. Филлипс предполагает, что центральную роль в инструментальном аспекте играет так называемый **«лидер-отец»**, в то время как экспрессивный аспект сосредоточен вокруг **«лидера-матери»**, причем совсем необязательно, чтобы «лидером-отцом» был мужчина, а «лидером-матерью» — женщина.

Каким образом формируется группа? Различают **два пути формирования и социально-психологического оформления группы**.

Первый путь предполагает принятие каждым новым членом группы уже существующих норм групповой жизни. Это не столько проблема образования группы, сколько **«подключения»** к ней нового члена. В этом случае исследуется феномен давления группы на индивида, подчинения его группой.

Второй путь предполагает процесс становления групповых норм и ценностей при условии одновременного вступления в группу многих индивидов и последующее все более полное принятие этих норм, разделение всеми членами группы групповых целей. В этом случае речь идет о феномене **групповой сплоченности**.

Феномен **группового давления** получил в социальной психологии наименование «конформизм». Само слово **«конформизм»** имеет в обычном языке совершенно определенный смысл и означает «приспособленчество». Поэтому в социально-психологической литературе чаще говорят не о конформизме, а о конформности или о конформном поведении, имея в виду чисто психологическую характеристику позиции индивида относительно позиции группы, принятия или отвержения им определенного стандарта поведения или мнения, свойственного группе, меру подчинения индивида групповому давлению.

Конформность констатируется там и тогда, где и когда фиксируется конфликт между мнением индивида и мнением группы и преодоление этого конфликта в пользу группы. Различают **внешнюю конформность**, когда мнение группы принимается индивидом лишь внешне, а на деле он продолжает ему сопротивляться, и **внутреннюю**, когда индивид действительно уважает мнение большинства. **Внутренняя конформность** и есть результат преодоления конфликта с группой в ее пользу.

В исследованиях конформности обнаружилась еще одна возможная позиция — это **позиция негативизма**. Когда группа оказывает давление на индивида, а он во всем сопротивляется этому давлению, демонстрируя на первый взгляд крайне независимую позицию, во что бы

то ни стало отрицая все стандарты группы,— то это и есть случай негативизма. Но лишь на первый взгляд негативизм выглядит как крайняя форма отрицания конформности.

В действительности негативизм не является подлинной независимостью. Напротив, можно сказать, что это есть специфический случай конформности, так называемая конформность «наизнанку»: если индивид ставит своей целью любой ценой противостоять мнению группы, то он фактически вновь зависит от группы, ибо ему приходится активно продуцировать антигрупповое поведение, позиции и нормы.

Контрольные задания к вопросу:

1. Что такое модель двойного лидерства?

Выводы и ключевые идеи

Таким образом, социальные группы являются формой объединения людей на основе взаимодействия между ними, определения условий членства и признаков идентичности. Каждый человек всегда включен в какую-либо социальную группу, как правило, он является одновременно членом нескольких социальных групп. Членство в социальной группе позволяет человеку действовать эффективно в социальной среде, удовлетворять свои основные потребности, а в случае необходимости, получать поддержку и помощь со стороны членов своей социальной группы.

Все многообразие социальных групп может быть классифицировано по нескольким признакам. Наиболее распространенной является классификация по числу членов, где все группы делятся на большие (существуют для достижения какой-либо цели, отношения формализованы) и малые (отношения носят непосредственный характер).

Также принято выделять референтные группы. Данная классификация позволяет исследовать поведение человека в соответствии с его ценностными предпочтениями, определить ориентацию на эталоны в поведении.

Процесс становления социальных групп может протекать двояко: либо включением новых членов в уже существующую группу, где действует феномен группового давления; либо образованием новой, с новой системой норм и ценностей, где проявляется феномен групповой сплоченности.

Длительно существующие социальные группы невозможно без определенного подчинения членов группы общим нормам и ценностям. То есть поведение каждого члена группы должно быть конформным.

В процессе становления и развития социальной группы в ее рамках складывается определенная система социальных ролей. Данная система подвержена изменениям. Изменяется как степень значимости той или иной роли для группы, так и ее содержание. Особое значение для существования группы приобретают трансформации содержания и характера роли лидера.

Контрольные задания к теме:

Выберите верный ответ.

1. ПРОИЗВОДСТВЕННАЯ БРИГАДА — ЭТО ГРУППА:

- 1) малая;
- 2) малая и первичная;
- 3) малая и вторичная.

2. НАИБОЛЕЕ УСПЕШНО РАБОТАТЬ В ЭКСТРЕМАЛЬНОЙ СИТУАЦИИ ПОЗВОЛЯЕТ СПОСОБ КОММУНИКАЦИИ:

- 1) «цепочка»;
- 2) «круг»;
- 3) «штурвал»;
- 4) «Y».

Библиографический список

Основная литература

1. *Смелзер Н.* Социология: пер. с англ.— М.: Феникс, 1994.— С. 130—168.
2. Социология группы / Сост. О.Л.Лейбович.— Пермь: Зап.-Урал. учеб. науч. центр, 1994.— С. 15—70.
3. Права женщин в России. Законодательство и практика. Женская информационная сеть. — [Электронный ресурс] / авт. И.Герцик На российском Западе женское большинство пока живёт по законам мужского большинства. — М., 2003. — Режим доступа: http://www.womnet.ru/prava/2003/nomer_15/10.htm — Загл. с экрана.
4. Социология потребления. Дистанционный курс лекций "Поведение потребителей". — [Электронный ресурс] / авт. В.И.Ильин Социология потребления. — СПб., 2003-2004. — Режим доступа: <http://consumers.narod.ru/lections/refgroups.html> — Загл. с экрана.

Дополнительная литература

1. *Андреева Г.М.* Социальная психология групп.— М., 1996.— С. 137—235.
2. Взаимодействие личности и общества в системе социального контроля // Социальная психология личности.— М., 1979.— С. 138—165.
3. *Фатхуллин Н.С.* Малая социальная группа как форма общественного развития.— Казань, 1989. — 34 с.

ТЕМА 4. СОЦИАЛЬНЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ

Краткое содержание темы

Социальные организации. Понятие «социальная организация». Социальная организация как целевая группа. Основные признаки социальной организации. Формальные и неформальные организации. Власть и контроль в организации. А. Каплан о трёх измерениях власти: 1) вес власти; 2) охват власти; 3) сфера подчинения власти. Концепция «индивидуального базиса (локуса) власти». Д. Меканик. Переменные базиса власти: зависимость и незаменимость. Основные типы организаций. Типология Р.Килманна. Открытые и закрытые организации. Технические и социальные организации. Комбинации основных признаков организаций. Прототипы организаций Р. Килманна. Бюрократическая организация М.Вебера. Инновационная организация Р. Бранденбурга и Г. Ангоффа. Клановая организация В. Оучи. Добровольные ассоциации Силса. Тотальные учреждения Э. Гоффмана. Индивидуальный труд в организации. Менеджмент и организация. Менеджер и его функции.

Методические рекомендации по изучению темы

При рассмотрении темы, обратите внимание на признаки и типологию социальных организаций. Базовыми понятиями также являются власть и контроль в организации. Следует учесть, что в данном случае власть понимается не как политическая категория, а как один из признаков иерархии, существующей в организации. Основной типологией организаций является типология Р.Килманна, обратите внимание на специфические характеристики различных типов социальных организаций в концепции Р.Килманна. При изучении четвёртого параграфа, следует обратить внимание на такие понятия, как «феномен отчуждения», «стимулирование», «мотивация». Ответьте на вопрос — Чем отличается стимулирование от мотивации?

План темы

1. Понятие «социальная организация». Формальные и неформальные социальные организации
2. Власть и контроль в организации
3. Типология социальных организаций
4. Индивидуальный труд как элемент технологического разделения труда

Текст лекции

4.1. Понятие «социальная организация».

Формальные и неформальные социальные организации. Итак, что же такое социальная организация? Выше, в главе «Социальные группы», мы уже говорили о различиях между первичными и вторичными группами. Между членами первичных групп (семья, группа друзей) устанавливаются личные отношения, затрагивающие многие стороны их индивидуальности. В отличие от этого вторичные группы образуются для достижения определенных целей. Их члены играют, например, строго определенные роли и между ними почти отсутствуют эмоциональные отношения.

Основным типом вторичной группы является организация — **большая социальная группа, сформированная для достижения определенной цели**. Универсальные магазины, издательские фирмы, университеты, почта, армия, фабрика и т. п. — все это примеры организаций. **Социальная организация — это целевая группа людей, имеющая систему власти, разделение труда, систему коммуникации.**



[Социальные институты. Социальные организации]

Термин «*организация*» применяется очень широко. В кибернетике, экономике, биологии, технических науках он выступает синонимом упорядоченности. В социологии объектом упоря-

доченности являются индивиды, социальные группы и общности, включенные в совместную деятельность и выполняющие определенные социальные функции.

Американский социолог **Элтон Мэйо** ввел в научный оборот понятия **«формальная организация»** (формальная группа) и **«неформальная организация»** (неформальная группа). В **1927—1932 гг.** Э. Мэйо провел знаменитые **Хоторнские эксперименты**. Исследовав несколько компаний, он назвал признаки любой социальной организации, а также обнаружил, что в любой компании или на предприятии помимо официальных служебных отношений между людьми возникают, как правило, неофициальные, дружеские отношения, то есть в рамках формальных организаций существуют неформальные организации.

[Социальные институты. Социальные организации, формальные и неформальные социальные организации]

Формальная организация обладает следующими признаками

1. Наличие единой **цели**, ради которой и сформировалась организация (например, производство какой-либо продукции или оказание услуги). Это означает, что организация представляет собой средство и инструмент обеспечения функции объединения и регламентации поведения людей ради такой цели, которая не может быть достигнута людьми порознь, в одиночку.

2. Наличие **системы власти**, или управления, которое требует подчинения нижестоящих вышестоящим и субординации должностей (вертикальная специализация) — определение объема и меры ответственности в принятии решений на разных уровнях. Организация всегда строится по **иерархическому признаку**, где довольно четко выделяются управляющая и управляемая подсистемы, необходимость управляющей системы вызвана потребностью координации разнонаправленной деятельности горизонтальных структур, иерархичность построения организации обеспечивает достижение единства цели, придает организации устойчивость и эффективность.

3. **Распределение функций** (горизонтальная специализация) между бригадами, участками, отделами, структура которых оформлена и закреплена положениями и инструкциями, а также распределение полномочий и обязанностей между отдельными работниками. Организация возникает на основе **разделения труда** и его специализации по функциональному признаку, поэтому в организации имеют место различные горизонтальные структуры.

4. **Наличие системы коммуникаций** — средств и каналов передачи информации, которая движется «сверху вниз» (приказы, распоряжения, задания, получаемые нижестоящими от вышестоящих) и «снизу вверх» (отчеты подчиненных), то есть вертикальная система связи, существует также горизонтальная коммуникация (консультации и обмен мнениями).

5. **Формализация ролей, норм и социальных отношений** внутри организации. Ради достижения цели организации ее члены вынуждены распределяться по ролям и статусам. Социальная организация дает человеку возможность удовлетворить свои потребности и интересы в тех пределах, которые устанавливаются социальным статусом человека, социальными ролями, которые ему предписаны. Кроме того, управляющие подсистемы создают свои специфические средства регулирования и контроля за деятельностью организации.

Среди этих средств значительную роль играют так называемые институциональные, или внутриорганизационные, нормы, то есть те нормы, которые создаются деятельностью особых институтов, обладающих особыми полномочиями. Данные институты осуществляют и проводят нормативные требования в жизнь, поддерживают их своей особой властью и влиянием, контролируют их осуществление и применяют свои санкции.

Неформальная организация представляет собой совокупность индивидов, малых групп и взаимоотношений между ними, при этом система межличностных отношений всегда персонифицирована. В любой формальной организации люди всегда формируют малые группы, кружки, группировки, которые борются между собой или сотрудничают,— так возникает новая структура, или неформальная организация.

Контрольные задания к вопросу:

1. Почему в организации возникают неформальные группы?

4.2. Власть и контроль в организации.

Для нормального функционирования социальной организации необходим контроль. Проблема контроля является одной из основных в социологии организаций и менеджмента. С этим согласны все исследователи, занимающиеся данной проблемой, однако они расходятся относительно определения механизмов, способов и форм контроля.

[Социальные организации. Власть]

Назовем некоторые варианты определения контроля. **Дж. Чайлд** под контролем понимает *«различные способы принятия решений»* (централизованный и децентрализованный), **Д. Хиксон** считает, что контроль основывается на *авторитете*, **Ф. Фидлер** подразумевает под контролем *«лидерский стиль»*, **А. Танненбаум** считает, что контроль осуществляется посредством *«организационной иерархии»*.

Большинство теоретиков тесно связывают понятие *«контроль»* с понятием *«власть»*. Наиболее известна концептуализация власти **М. Вебером**, который определил **власть как возможность одного из действующих лиц в системе социальных отношений навязывать свою волю другому лицу, несмотря на его сопротивление**. Общепринятая точка зрения понимает власть как способность влиять на действия других людей. **А. Каплан** предлагает использовать **три измерения власти**: **1) вес** (количество, размер контролируемых факторов); **2) охват** (область распространения влияния); **3) сферу подчинения** (число индивидов или групп, чье поведение контролируется).

[Социальные организации. Власть]

На чем основывается власть? Этот вопрос социологи интерпретируют по-разному. Многие полагают, что власть тесно связана с **зависимостью**, то есть власть индивида А над индивидом В означает зависимость В от А. **Д. Меканик** и **Р. Эмерсон** предполагают, что индивид превращается в объект власти со стороны другого лишь тогда, когда зависит от **контроля над источниками информации или над другими ресурсами**, осуществляемого этим лицом, третьими лицами либо организациями. Лицо, обладающее властью, может ограничить доступ к любым ресурсам — знаниям, финансам, сырью, рабочей силе, богатству. Теория **Д. Меканика** и **Р. Эмерсона** называется **теорией индивидуального базиса власти**.

В организациях субъектом власти может быть лицо как вышестоящее, так и нижестоящее. Директор отправляется на поклон к рабочему-умельцу, единственному, кто способен сделать заказ, а тот, в свою очередь, диктует выгодные ему условия, талантливый ученый или инженер, обладающий знаниями, которых нет у остальных членов организации, оказавшись в роли эксперта, навязывает руководству требования, при которых готов взяться за выполнение ответственной работы.

Чем большее количество факторов контролирует вышестоящее лицо в организации, тем большим объемом власти он обладает. Власть вышестоящих над нижестоящими узаконена и подкреплена формальными механизмами (санкциями, приказами, дисциплинарными мерами), и наоборот, власть нижестоящих над вышестоящими не имеет столь мощной институциональной поддержки, нелегитимна, тем не менее часто она более действенна и эффективна.

Ряд авторов, а именно **Д. Хиксон**, **К. Хайнингс**, **К. Ли**, **Р. Шнек**, **Б. Селзник**, **Дж. Пффер**, разработали **стратегическую контингентальную теорию власти**. Согласно этой теории базой власти внутри организации служит не только зависимость между индивидами, но и зависимость между подразделениями организации. Власть одного подразделения над другими пропорциональна его возможности закрывать и ограничивать доступ к редким ресурсам, в том числе информации либо к стратегическим факторам, которые служат удовлетворению каких-то важных потребностей.

Таким образом, **базисом власти** чаще всего выступают **две переменные: 1) зависимость; 2) незаменимость** — степень, с какой индивид, группа или подразделение могут или не могут быть замещены альтернативными ресурсами.

Как дифференцировать, отличать два понятия **«власть»** и **«контроль»**? И то, и другое предполагает **влияние**. **Власть** при этом понимается как **потенциальное влияние**, а **контроль** — как **реальное влияние**, другими словами: власть — это способность или возможность влиять на других, а контроль — это процесс влияния. Базисом контроля выступают следующие **типы власти**. **Дж. Френч и Б. Равен** предлагают свою классификацию: **1) вознаграждающая власть** (способность влиять посредством вознаграждения); **2) принудительная власть** (способность влиять при помощи наказания); **3) легитимная власть** (способность влиять через признанные и узаконенные права); **4) референтная власть** (способность влиять благодаря идентификации одного индивида с другим); **5) экспертная власть** (способность влиять благодаря своим знаниям).

Контрольные задания к вопросу:

1. Может ли нижестоящее лицо в организации обладать властью?

4.3. Типология социальных организаций.

Существует большое количество типологий социальных организаций. Рассмотрим, на наш взгляд, наиболее интересные. Американский социолог Нейл Смелзер в своей работе дал характеристику четырех основных типов социальных организаций: харизматическая группа, добровольная ассоциация, учреждения тотального типа и бюрократия.

[Социальная структура. Типология социальных организаций Н. Смелзера]

Харизматические группы имеют черты первичной группы и формальной организации. Подобно организациям они существуют для достижения определенных целей, но по структуре напоминают первичные группы. Во главе их стоит лидер, отличающийся обаянием и огромной притягательной силой, харизмой, качествами, которыми он наделен от бога или от природы. Члены группы обожествляют лидера и готовы служить ему верой и правдой. Типичной харизматической группой Н. Смелзер считает Христа и его учеников.

Сущность харизматической группы состоит в **непостоянстве ее структуры и зависимости от лидера**. В них нет служебной иерархии (например, должностей вице-президента, секретаря и т. д.). Роли членов таких групп определяются отношением к лидеру. Здесь не существует такого понятия, как продвижение по службе, — все зависит лишь от расположения лидера к тому или иному члену группы. Поскольку личные отношения могут быть изменчивыми, структура группы также нестабильна. Более того в харизматических группах **отсутствуют устойчивые групповые нормы**, в отличие от более структурированных организаций, лидеры которых с помощью групповых норм укрепляют свою власть.

Поскольку харизматические группы неустойчивы, они обычно сохраняются до тех пор, пока их лидеры обладают притягательной силой. Однако, поскольку лидеры не бессмертны, складываются правила, в соответствии с которыми избираются их преемники. Рано или поздно их последователи убеждаются, что для сохранения группы на длительное время недостаточно одной только веры. Имеет значение также, какими способами члены группы зарабатывают на жизнь. Часто группа решает эту проблему, облагая налогами своих членов или продавая некий товар.

В ходе формирования определенных правил, методов и традиций складывается иерархия должностных лиц, например священников, генералов, других официальных лиц. Таким образом происходит формирование значительно более упорядоченной организации. **М. Вебер** назвал этот процесс **рутинизацией харизмы**. Это происходит во многих группах. Например, **Росс** исследовал три организации, которые были образованы для оказания помощи населению городов Среднего Запада, пострадавших от урагана.

Хотя эти три группы во многих отношениях отличались друг от друга, прежде чем стать организациями, они прошли одинаковые **стадии: «кристаллизация», «признание», «институционализация»**. На стадии «кристаллизации» каждая группа осмысливала потребности общест-

ва и принимала решение о мерах по их удовлетворению. Затем наблюдался переход к стадии «признания», когда лидеры вступали в контакт с другими организациями для обсуждения своих целей и совместных усилий, таким образом они получали признание со стороны других.

Это приводило к третьей стадии, названной «институционализацией», когда деятельность начинала осуществляться общепринятым способом. К этому времени устанавливаются устойчивые формы взаимодействия между членами группы и представителями других организаций. Росс отмечал, что в результате этого процесса каждая группа становилась более упорядоченной, для осуществления ее целей требовалось меньшее количество людей, поэтому группа уменьшалась.

Добровольная ассоциация — еще один тип организации, который напоминает **неформальную организацию**. Добровольные ассоциации распространены по всему миру. К ним относятся религиозные организации, например Всемирный съезд сионистов или Женский христианский союз; профессиональные сообщества вроде Американской социологической ассоциации; ассоциации, членов которых связывают общие увлечения, например клуб кинологов или филателистов.

Добровольной ассоциации свойственны три **черты**: 1) она образована для **защиты общих интересов** ее членов; 2) **членство является добровольным** — оно не предусматривает предъявления требований к определенным людям, в результате лидеры оказывают незначительное воздействие на членов организации, которые имеют возможность выхода из организации, если их не удовлетворяет деятельность лидера; 3) организация этого типа **не связана с местными, государственными или федеральными правительственными органами**.

США считаются страной добровольных ассоциаций. По подсчетам экспертов, более 75% взрослых американцев входят, по крайней мере, в одну добровольную группу. Члены добровольных ассоциаций работают бесплатно. Там **отсутствует жесткая структура и система принудительной власти**. Основная причина большого влияния ассоциаций этого типа в американском обществе — способность привлекать людей и собирать деньги.

Добровольные ассоциации часто создаются для защиты каких-то общих интересов ее членов. Для содействия общественному благу создаются, как правило, **учреждения тотального типа**. Примерами таких учреждений могут служить тюрьмы, военные училища и монастыри.

Обитатели тотальных учреждений **изолированы от общества**. Часто находятся под надзором охранников, которые осуществляет **контроль над многими сторонами их жизни**, включая питание, жилье и даже индивидуальную заботу. Неудивительно, что для поддержания порядка и зависимости обитателей этих заведений от охранников издается множество постановлений. В результате формируется **сильная группа охранников и слабая группа тех, кто им подчиняется**.

Эдвин Гоффман ввел термин **«тотальные учреждения»**. Он выделил несколько **типов** таких учреждений: 1) больницы, дома и санатории для людей, которые не могут сами о себе позаботиться (слепые, пожилые, нищие, больные); 2) тюрьмы и концентрационные лагеря, предназначенные для людей, считающихся опасными для общества; 3) военные казармы, морские суда, закрытые учебные заведения, трудовые лагеря, созданные для определенных целей; 4) мужские и женские монастыри, куда люди уходят от мира по религиозным соображениям.

Часто изоляция от мира навязывается новоприбывшим в тотальное учреждение с помощью сложных или даже жестоких **ритуалов**. Это делается для достижения полного разрыва людей с их прошлой жизнью и подчинения нормам заведения.

Гоффман описывает, как новые курсанты, или «увальни», как их называют, знакомятся с жизнью в военном училище. Полный разрыв с прошлым должен быть достигнут в короткий срок, поэтому в течение двух месяцев «увальню» не разрешается уходить с территории училища, военной базы или поддерживать связи с родственниками и гражданскими лицами. Эта строгая изоляция в большей степени способствует созданию серой безликой массы, чем группы индивидов с разными взглядами и статусами.

В первый день курсанту выдается военная форма, на обсуждение уровня благосостояния и семейных связей налагается **табу** (запрет). Хотя курсантам платят очень мало, им запрещено получать деньги из дома. Роль курсанта должна вытеснить все другие роли, к которым привык индивид.

Жизнь в таких условиях создает **крепкие связи** между обитателями подобных учреждений. Их язык, ритуалы и опыт становятся страстно **защищаемой субкультурой**. Эта глубокая взаимосвязь является средством самозащиты от тирании. Однако в особенно унижительных ситуациях наблюдался противоположный результат. **Беттлгейм** описывает, как жертвы зверств в нацистских концентрационных лагерях иногда заимствовали мировоззрение своих палачей, отождествляли себя с ними и проявляли садистские наклонности по отношению к самим себе. Это явление известно под названием **«идентификация с агрессором»**.

Добровольные ассоциации, харизматические группы и тотальные учреждения представляют лишь три типа организаций. В них осуществляется лишь небольшая часть организованной деятельности, которая имеет место в индустриальных обществах. Коммерческие фирмы, правительственные учреждения, профсоюзы и колледжи тоже являются организациями, но они неадекватны вышеописанным моделям. Они в большей степени относятся к бюрократическому типу организаций.

Для **бюрократического типа** характерны: строгое разделение обязанностей в соответствии с правилами и нормами, выражающееся в иерархии власти. **Макс Вебер** формирование бюрократии считал главным аспектом **рационализации современной жизни**. М. Вебер изучал роль рационализации в преобразовании разных сфер жизни общества, включая экономику, политику, религию, культуру. В процессе рационализации всех сфер жизни общества происходит отказ от стихийных, личностных, традиционных способов деятельности. Деятельность становится более **систематизированной**, то есть организованной согласно правилам, установленным на основе рационального анализа ситуаций.

Для понимания процесса рационализации можно сравнить традиционные отношения между слугой и хозяином с отношениями между наемным рабочим и предпринимателем. Между хозяином и слугой складываются отношения, основанные на взаимном доверии, хозяина и слугу соединяет целый ряд неписаных правил и соглашений, передаваемых от поколения к поколению в течение веков.

Отношения между предпринимателем и сотрудником, работающим по найму, в современных условиях определяет обезличенный договор, часто при посредничестве начальников среднего уровня (мастер, инспектор и т. д.), при этом служебные обязанности четко регламентированы.

М. Вебер выделил несколько **характеристик бюрократии**.

Разделение труда, обусловленное определенными правилами или законами. В бюрократической организации обязательно имеются **должностные инструкции**, которые описывают обязанности и права каждого сотрудника.

Порядок подчиненности представляет собой **иерархию** выше- и нижестоящих должностных лиц, которые, в свою очередь, являются начальниками других сотрудников. В современных коммерческих фирмах существует система вертикальной зависимости (сверху вниз): совет директоров, главные руководители предприятий, руководители среднего звена, нижестоящие начальники, рядовые служащие.

Публичный офис (канцелярия или «бюро»), где собраны письменные документы, в которых регистрируются сведения о деятельности организации.

Официальная **процедура подготовки должностных лиц** в организации. Требования к рядовому делопроизводителю крайне просты. Но некоторые программы подготовки руководящих работников длинны и сложны.

Штатные сотрудники, посвятившие все свои силы и время деятельности организации, для них это главное занятие в жизни.

Правила достаточно общие, более или менее устойчивые, регулирующие режим работы. Их нетрудно усвоить и выполнять. Зачастую они весьма детальны, например на некото-

рых предприятиях время и продолжительность перерывов, когда работники могут выпить чашку кофе, строго регламентированы.

Лояльность каждого работника по отношению к организации, стремление следовать установленным правилам. Это не обязательно означает преданность руководителю организации.

Все это делает поведение сотрудников организации предсказуемым, помогает руководству координировать деятельность работников. В свою очередь, предсказуемость и координация являются основными факторами повышения эффективности и производительности труда. С их помощью можно понять, когда работники хотят создать видимость труда или замышляют прекратить его, какие механизмы они собираются при этом использовать. Хотя сочетание перечисленных вышеотмеченных черт бюрократической организации придает обезличенный характер конечным результатам деятельности, для бюрократии это в большинстве случаев предпочтительнее, чем дезорганизация, неповиновение, неэффективность.

Исторически сложилось так, что бюрократии обычно возникали в процессе развития национальных государств, когда царил мир и увеличивалась потребность в достижении социального порядка. В настоящее время тенденция к образованию бюрократических организаций является преобладающей. Однако бюрократии существовали и в Древнем Египте, и в Китае, и в Римской империи, то есть там и тогда, где и когда существовала **потребность в сложной административной системе управления**.

Одной из **причин расширения бюрократии** является необходимость раздробить задачу на ряд более мелких, усиление **специализации** в любой деятельности предъявляет строгие требования к уровню квалификации работников. Слово «бюрократ» обычно употребляется в негативном смысле. Бюрократия ассоциируется с чиновниками, которые заполняют десятки ненужных бланков, и клиентами, которые томятся в бесконечно длинных очередях только для того, чтобы в ответ на их просьбу им заявили, что ее нельзя удовлетворить. Существуют, однако, более **позитивные аспекты бюрократии**, благодаря которым она играет важную роль в современном мире.

К одному из таких аспектов относится **продуктивность**. Бюрократия способствует переходу от неспециализированного труда, когда один работник мог выполнять множество разных функций, заданий, к труду специализированному, при котором каждый работник выполняет свою задачу. Благодаря этому бюрократия смогла обеспечить **четкость, скорость, непрерывность, высокую производительность труда**. **Чисто технически бюрократия превосходит любую другую форму организации**.

Точно определяя объем труда, бюрократия наносит удар по неразберихе. Можно быть уверенными, что сотрудники бюрократической организации проконтролируют выполнение намеченных дел в определенный срок. Эта высокая степень надежности дает возможность координировать более широкие сферы деятельности.

Другим аспектом, характеризующим положительную сторону бюрократии, является **система распределения власти, четко определенные роли и методы работы**.

Бюрократическая организация способствует укреплению дисциплины и улаживанию споров. Согласно **Крозье**, ключевым фактором, обуславливающим господство бюрократии, является **доступ людей к информации**. Бюрократическая структура организована таким образом, что люди получают доступ к информации, а также возможность предвидеть результаты деятельности, следовательно, приобретают влияние в точном соответствии с их статусом в иерархической системе.

В большей мере власть сосредоточена в руках **экспертов**, имеющих доступ к обширной информации. Контролируя доступ информации среди других сотрудников и оставляя их в неведении, они укрепляют свое влияние.

Третий положительный аспект бюрократии — **наличие строгих правил и предписаний**, которые облегчают контроль вышестоящих над нижестоящими, а также уменьшают вероятность конфликтов в организации. Правила во многом напоминают приказы, но они более

формальны и безличны. Если в распоряжении представителя бюрократии имеется система определенных правил, уменьшается необходимость осуществлять надзор над работниками.

Если существует правило, что сотрудники должны приходить на работу в девять часов, то руководителю совсем не обязательно каждое утро поднимать их с постели. Правила способствуют дистанционному управлению, то есть возможности высшего руководства посредством руководителей среднего звена следить за деятельностью рядовых сотрудников.

Правила служат критерием оценки деятельности служащих и дисциплины сотрудников. Они делают недопустимым наказание, мотивированное личными чувствами руководителя.

К началу 1980-х годов социологи США разработали большое количество теорий и моделей организаций, которые было очень трудно систематизировать. И все же это удалось сделать американскому социологу **Ральфу Килманну**. Р. Килманн пришел к выводу, что социологические типологии пересекаются, что в более поздних типологиях встречаются переменные, которые употреблялись раньше. На основе этого вывода Р. Килманн разработал свою типологию организаций, которую он назвал «метотипология». В отличие от предыдущих типологий метотипология Р. Килманна более экономна и обладает более широкой системой переменных.

Все множество теорий Р. Килманн разбивает на четыре группы: **открытые и закрытые, технические и социальные организации**. Термины «*закрытая система*» и «*открытая система*» прочно утвердились в научной литературе и обозначают противоположные типы организаций: **закрытая** — замкнутая исключительно на внутренних проблемах, слабо приспособляющаяся к окружающей среде; **открытая** — ориентированная на взаимодействие с окружением.

Также противоположными типами являются **социальная система** и **техническая система**. **Социальная организация** сосредоточена на людях, их потребностях, желаниях, мотивах, эмоциях, а **техническая** — включает организацию труда, капиталы, информацию, бюджет, задачи. В обеих речь идет о людях, но в первой они выступают как личности, а во второй — как ресурсы. Используя эти четыре типа в качестве базовых, **Р. Килманн** предложил свою классификацию социальных организаций, основанную на нескольких комбинациях этих типов. Он выделяет и описывает **закрытую техническую организацию, закрытую социальную организацию, открытую техническую организацию и открытую социальную организацию**.

[Социальная структура. Типология социальных организаций Р. Килманна]

У каждой из названных типов организаций имеется свой прототип. Так, ярким примером **закрытой технической организации** является **бюрократическая** организация, описанная **М. Вебером**. К классу «закрытых» ее относят потому, что учитывается только логика ее внутреннего функционирования, внешние факторы не учитываются, к «техническим» она относится на том основании, что веберовский подход имперсонален: люди рассматриваются прежде всего как чиновники, а не как личности.

Пионерами **закрытой социальной системы** Р. Килманн называет преподавателей Гарвардского университета **Ф. Ротлиберга** и **У. Диксона**. В 1939 г. они выпустили книгу «Менеджмент и рабочий», в которой они рассматривают мотивы и потребности людей, культуру и нормы рабочей группы, но их социальный анализ ограничен рамками организации и не затрагивает ее окружение.

Теории **открытых систем** разработал **Л. фон Бергаланффи**. Он считает, что динамическое равновесие поддерживается благодаря росту, изменению и приспособлению к окружающей среде. Он опирался при этом на биологические и физические принципы, игнорируя социально-психологические закономерности, поэтому предложенную им систему следует квалифицировать как **открытую техническую организацию**.

Наконец, **У. Беннис**, выпустивший в 1966 г. книгу «Изменяющиеся организации», оказался в числе первых теоретиков **открытой социальной системы**. Он известен своим феноменом «матричной структуры» или «временных рабочих групп», возникающих на короткий период ради решения конкретной задачи, а затем распадающихся. У. Беннис показал харак-

терные признаки открытых социальных систем, а именно: быстрая переориентация работников, вступление во все новые и новые коммуникационные структуры, адаптация к окружающей среде.

Итак, охарактеризуем названные типы социальных организаций более подробно.

Закрытая техническая система. Ее прототип — **бюрократия**. Авторы — **Г. Ансофф, Р. Брандербург, Д. Катц, Р. Кан, П. Мотт, Р. Херден**. Основная цель такой организации — максимизация эффективности и продуктивности. Это достижимо в стабильном окружении, которое либо существует само по себе, либо создается самой организацией. Таким образом, последняя как бы защищается от воздействия неконтролируемых факторов среды, преграждающую функцию выполняет высокоразвитая технология. К контролируемым факторам в такой системе относятся те, которые поддаются воздействию со стороны администрации или персонала на короткий промежуток времени.

Главным стабилизатором здесь выступает бюрократическая система **М. Вебера**, современные ее аналоги разные исследователи называют по-разному: **Г. Ансофф и Р. Брандербург — централизованной функциональной системой, Т. Бернс и Т. Сталкер — механической структурой, Р. Лайкерт — автократией и системой № 1. Контроль** за поведением служащих осуществляется с помощью бюрократических правил и процедур. Высший эшелон, принимая решения, опирается на легитимную, вознаграждающую и принудительную власть. Закрытая техническая организация предполагает, что члены организации ориентированы по преимуществу на экономическое вознаграждение и социальные гарантии, а также на гигиенические факторы.

Сотрудники закрытой технической организации, как правило, являются узкими специалистами, не способными быстро переqualificироваться, чего и не требует организация. Организация ориентирована на краткосрочное планирование, а не на стратегическое, долгосрочное развитие. **Стиль принятия решений** — авторитарный, мнение нижестоящих, их настроения и эмоциональный настрой не учитываются. При принятии решений властные структуры стремятся избежать риска, ориентируясь в основном на проверенные, традиционные методы.

Открытая социальная организация. Она является полной противоположностью первому типу организаций. Эффективность функционирования этого типа организаций предполагает не материальную продуктивность, а адаптивность к окружающей среде, соответствие общественным ожиданиям, долговременное функционирование. Ее прототипом является **клановая система**. Авторами открытой социальной системы являются **Х. Пикль, Ф. Фрейдландер, Ф. Эмери, Е. Трист, А. Гоулднер**.

Цель открытой социальной организации — забота о самой организации, ее эффективном функционировании, ее росте, стабильности, в противоположность ориентации на продукцию и оказание услуг, как это происходит в закрытой технической системе. Успех организации такого типа определяется расстановкой групп давления: собственников, потребителей, инвесторов, местной общины. Внешними признаками успеха служат отзывы клиентов и прессы о качестве продукции и оказываемых услуг.

Ситуация и окружение описываются здесь в терминах динамичности и неопределенности, непредсказуемости и гетерогенности. **Ф. Эмери и Е. Трист** назвали тип **окружающей открытой социальной организации среды турбулентным полем**. Разновидностями названной открытой социальной организации являются **космополитическая ориентация А. Гоулднера, клан — В. Оуги**. В качестве технической базы открытой социальной организации выступают нетрадиционные **технологии** и формы организации труда. Монопрофильную квалификацию работников сменяет многопрофильная.

Механизмы контроля за поведением сотрудников в открытой социальной организации отличаются гибкостью и демократизмом. Контроль основан на профессиональных нормах, стандартах и ценностях. **Процесс принятия решений**, по преимуществу стратегического типа, осуществляется благодаря разъединяющему инкрементализму, в противовес рациональному процессу принятия решений, характерному для технической организации. В неопределен-

ной, постоянно меняющейся среде управленческие решения основываются на риске и интуиции.

На первое место в открытой социальной организации выходит личность и стиль лидерства, а не формальные нормы и жесткие правила. Особое место занимают управленческие группировки — кланы. Поскольку в открытых организациях таких группировок несколько, оптимальным **лидерским стилем** является кооптация, союз, консультации, а не доминирование. Культура клана операционализируется благодаря профессиональным нормам поведения.

Базис власти в таких системах — референтность, экспертиза, информативность. Преобладающий **тип конфликта** — договорный, представляющий собой форму социополитического поведения на институциональном уровне организации. Множество степеней свободы, характеризующих поведение индивидов в организации, означает, что они получают возможность влиять на конечные результаты ее деятельности. Индивидуальные ценности, желания, мотивы приобретают институциональное значение и играют гораздо более важную роль в принятии решений, чем в закрытой технической организации.

Открытая техническая организация представляет собой промежуточный тип между двумя названными. Прототип — **инновационная организация**. Авторы концепции подобного типа организаций — **К. Перроу, Г. Ансофф, Р. Брандербург**. **Целью** открытой технической организации является максимизация прибыли и минимизация издержек. **Критерием эффективности** выступает производственное применение ресурсов, а также оптимальное распределение продукции и услуг.

Организация такого типа тесно увязывает требования технологии (внутренние факторы) и требования окружающей среды (внешние факторы). На этом строится процесс принятия решений относительно размещения предприятия, цен, продаж, рынка товаров и труда.

В открытой технической организации администрация не полагается на стихийное воздействие среды, а стремится планировать и изменять среду в нужном для себя направлении. Согласно **К. Перроу**, такой подход следует считать «инженерным». Он отмечает постоянное применение научного **метода** и анализа ситуации с целью оптимального решения проблем, которые возникают в среде инвестиций, рынка товаров, цен, персонала. Именно этот тип организации стимулирует развитие техники принятия решений.

В открытой технической организации сочетается долговременное и кратковременное **планирование**. Такая организация напоминает матричную организацию — гибрид жесткой технической и мягкой адаптивной систем. **Механизм контроля** здесь ценовой, или рыночный. Решения, касающиеся рынка труда, инвестиций, закупок и т. п., основываются на минимизации себестоимости.

Поскольку цены определяются рынком и являются заданной величиной, усилия членов организации оцениваются и контролируются в соответствии с трудовым вкладом, то есть способностью сократить издержки. Это предполагает акцент на профессиональных **критериях оценки труда**. Там, где рынок может сбалансировать цены, профессиональные критерии оценки уступает место бюрократическим правилам.

В открытой технической организации рыночные механизмы навязывают критерии и определяют **процесс принятия решений**. Это означает, что индивидуальные потребности, желания и мотивы влияют на способ решения проблем, вместе с тем индивидуальное влияние ограничивается уровнем компетентности, профессионализмом, который равнозначен гибкому балансированию между требованием долговременной (открытая социальная организация) и кратковременной (закрытая техническая организация) **стратегий**. **Стиль мышления**, доминирующий в подобных организациях, называют когнитивным, интуитивным и экспертным. Подобные организации в основном состоят из гибких рабочих групп, состав которых непостоянен и достаточно быстро меняется.

Закрытая социальная организация. Прототип — **коммуна**.

Цель закрытой социальной организации — поддержка и развитие неформальных групп, решение внутренних человеческих проблем, формирование социальной интеграции. В то время как открытая социальная организация обеспечивает формальное соединение институционально-

го и технического уровней организации, закрытая социальная организация демонстрирует неформальный **тип интеграции**, главным образом благодаря групповым процессам.

Акцент в подобной системе перенесен с взаимоотношений организации и среды на межличностные отношения, с проблемы изменения на проблему лояльности. **Критерием эффективности** в закрытой социальной организации является успешное решение человеческих проблем, а также культивирование приверженности сотрудников целям организации.

Каждая организация подобного типа рассматривается как неповторимая, обладающая уникальной комбинацией человеческих качеств, характеризуется своеобразным микроклиматом и историей. Если сочетание факторов окружающей среды подчиняется вероятностным законам и анализируется статистическими методами, то уникальные качества людей требуют особых способов. Технология рассматривается в закрытой социальной организации как условие межличностной коммуникации.

Коммуникация направляется присутствием (даже мысленным) другого, на которого ориентированно социальное действие. **Структура** организации меняется, когда организация набирает новый персонал, это является исключительным свойством неформальной организации, так как формальная не претерпевает изменений в случае замены одних индивидов другими.

Механизм контроля в закрытой социальной организации основан на групповых нормах и социальном давлении на тех, кто их нарушает. Модель описывается в терминах групповой динамики, нормативной структуры группы, группового консенсуса. Сплоченность группы прямо коррелируется с исполнительностью. В сплоченной группе групповые нормы благоприятствуют высокой производительности труда, качество исполнения лучше, и, наоборот, в несплоченной группе групповые нормы сдерживают рост производительности труда, а качество исполнения хуже.

Процесс принятия решений в закрытой социальной организации основан на партисипативном менеджменте, который ориентирован на человека и на группу, на их участие в управлении. **Лидерский стиль** считается оптимальным, если он ориентирован на человеческие отношения.

Контрольные задания к вопросу:

1. Охарактеризуйте основные типы организаций?

4.4. Индивидуальный труд как элемент технологического разделения труда.

В процессе разделения труда в организации выделяется индивидуальный труд как элемент технологического разделения функций, выполняемых организацией. Следует обратить внимание на разницу между индивидуальным трудом и индивидуальной трудовой деятельностью. Индивидуальная трудовая деятельность представляет собой труд независимого работника, индивидуала и его семьи на собственной небольшой фирме, в маленьком ресторане или закусочной, кооперативе. Индивидуальный труд — это труд отдельного работника в рамках целой организации, выполняющего отдельную функцию, имеющего строго определенные обязанности и работающего совместно с другими работниками организации.

 **[Социальная структура. Типология социальных организаций Р. Килманна, индивидуальный труд]**

При рассмотрении индивидуального труда необходимо учитывать два аспекта: **техничко-функциональный (содержание труда) и социально-психологический (содержательность труда).**

К **техничко-функциональным аспектам** труда относятся: 1) условия труда, 2) организация труда, 3) рабочее место и 4) трудовая дисциплина. При создании организации первое, на что необходимо обратить внимание менеджеру, — это **условия труда**. Среди потенциально **опасных производственных факторов** выделяются: 1) физические (к ним относятся шум, вибрация,

повышенная или пониженная температура, вредные излучения), 2) химические (газы, пары, аэрозоли), 3) биологические (вирусы, бактерии, грибки), 4) пыль (минеральная или овощная).

Условия труда могут быть **нормальными и вредными**, травмоопасными. Можно назвать основные **показатели условий труда**, это: 1) санитарно-гигиенические, 2) физиологические, 3) эстетические.

Организация труда включает в себя расстановку работников и наделение их трудовыми функциями, выбор оптимальных форм разделения труда, расчленение общего объема работ на составляющие, отделение основных работ от вспомогательных, планировка и оснащение рабочих мест, выбор ритмов труда и отдыха, нормирование труда, создание системы стимулирования труда, подготовка кадров и повышение квалификации.

Среди показателей содержания **индивидуального труда** выделяется такой показатель, как **рабочее место**. Под рабочим местом понимается соответствие выполняемой работы квалификации работника. Если квалификация работника не соответствует занимаемому им рабочему месту или выполняемой им функции, то работник по существу занимает не свое место. Квалификация может быть выше выполняемых обязанностей, тогда налицо процесс **деквалификации**, в этом случае человек частично теряет свою квалификацию. Если квалификация ниже выполняемых функций, то это называется **сверхквалификацией**. В случае сверхквалификации увеличивается необходимое работнику время на обдумывание, подготовку и организацию работы.

В обоих случаях менеджер должен компенсировать работнику дополнительные усилия или неудовлетворенность своей самореализацией на рабочем месте. Компенсацией могут быть материальные стимулы (дополнительная оплата, премии), определенные льготы либо моральное поощрение. Если же менеджер не обращает внимания на несоответствие рабочих функций и квалификации работников, то последние начинают проявлять свое неудовольствие и неудовлетворенность в различных формах. При этом возможны работа с прохладцей, скрытая порча оборудования (луддизм), «голосование ногами» или текучесть кадров.

Помимо технико-функциональных аспектов индивидуальный труд имеет еще и **социально-психологические аспекты**, что выражается в **содержательности труда**. Рутинный труд, исполняемый по заранее заданным нормам, не является творческим, потому что работнику неизвестна **конечная цель** трудовой деятельности, кроме того, **план** работы составлен не самим работником, а руководителем (менеджером) или собственником производства. Средневековый ремесленник делал все по собственному плану, современный работник — по чужому, такое положение вызывает феномен, названный **К. Марксом отчуждением труда**.

При отчуждении труда изъятие цели (внутреннего смысла) труда приводит к тому, что человек становится совершенно равнодушным к своей трудовой деятельности, как следствие, у человека появляется равнодушие к сохранности оборудования и инструмента, к качеству продукции, обслуживанию потребителя. Такое отношение к труду характерно для всех стран, где работник не является собственником или акционером производства, фирмы. С феноменом отчуждения предприниматели борются по-разному.

Еще в **90-х гг. XIX вв.** американский ученый **Фредерик Уинслоу Тейлор** провел комплексные исследования на предприятиях и создал первую в мире систему **НОТ** (научной организации труда). Ф. Тейлор подробно изучил социально-экономическую организацию предприятия и пришел к выводу, что технико-организационные нововведения сами по себе неэффективны. Они упираются в так называемый человеческий фактор, в материальное и моральное стимулирование, в искусство администрации управлять предприятием.

Ф. Тейлор первый из исследователей раскрыл и объяснил такое явление, как **рестрикционизм** (от **restriction** — ограничение), **феномен работы «с прохладцей»**, **сознательное ограничение рабочими выработки**. По Ф. Тейлору, в основе этого феномена лежит механизм группового давления и блокирования норм формальных с помощью неформальных, для того чтобы воспрепятствовать предпринимателям увеличивать эти нормы выработки через понижение расценок. Ф. Тейлор разработал и внедрил сложную систему организационных мер: хронометрию, инструкционные карточки, методы переобучения рабочих, плановое бюро, сбор социальной информации, новую структуру функционального администрирования и т. д.

Другой американский социолог **Элтон Мэйо** в **1927—1932 гг.** на основе Хоторнских экспериментов разработал **теорию человеческих отношений**, основой которой являются **следующие принципы**: 1) человек представляет собой социальное существо, ориентированное на других людей и включенное в контекст группового поведения; 2) с природой человека несовместима жесткая иерархия и бюрократическая организация подчиненности; 3) руководители предприятий в большей мере должны ориентироваться на удовлетворение потребностей людей, чем на чисто технические факторы поднятия производительности труда и максимальное достижение прибыли, такая ориентация способствует удовлетворенности индивида своей работой и благоприятствует социальной стабильности; 4) производительность труда будет повышаться, если индивидуальное вознаграждение будет подкреплено групповым, коллективным, а экономические стимулы — социально-психологическими (благоприятный моральный климат, демократический стиль руководства).

[Социальная структура. Типология социальных организаций Р. Килманна, мотивация и стимулирование, теория потребностей А. Маслоу]

Проблема мотивации поведения человека была рассмотрена **Абрахамом Маслоу**, который в **1943 г.** разработал свою **теорию потребностей**. А. Маслоу квалифицировал все потребности личности на **базисные (основные)** и **производные (неосновные)**. К базисным потребностям относятся **физические** (в пище, тепле, одежде, жилище, сне) и **физиологические** (воспроизводство или продолжение рода, сексуальные, самосохранение или безопасность). К производным относятся **материальные** (в деньгах, богатстве, роскоши), **потребность в самовыражении или самореализации** (образовании, получении профессии, достижении продвижения по службе, славе и т. д.), **потребность в аффилиации** (в принадлежности к какой-либо группе, безопасности, любви), **духовные потребности** (в чтении, восприятии культурных ценностей, в справедливости и т. д.).

Все потребности А. Маслоу расположил **в восходящем порядке — от низших, физических и физиологических, к высшим, духовным**. Главное в теории А. Маслоу заключается не в самом расположении потребностей, а в объяснении их движения. Потребности каждого нового уровня становятся актуальными, насущными, требующими удовлетворения лишь после того, как удовлетворены предыдущие. Голод движет человеком до тех пор, пока он не удовлетворен. После того как он удовлетворен, вступают в движение другие потребности, например сексуальные потребности или потребности в самореализации.

На основе идей А. Маслоу в **1950 г.** была разработана **двухфакторная теория мотивации Ф. Херцберга**. Согласно этой теории удовлетворенность трудом повышают только внутренние факторы, то есть мотивация человека. Внешние факторы, такие как заработок, межличностные отношения, политика компании, стиль управления и т. д., Ф. Херцберг назвал гигиеническими. Внешние факторы, по мнению Ф. Херцберга, могут снизить уровень неудовлетворенности трудом, способствовать закреплению кадров, но они не оказывают существенного влияния на повышение производительности труда.

Таким образом, можно сказать, что социально-психологический аспект труда, или **содержательность труда**, включает в себя следующие элементы: 1) цель трудовой деятельности, то есть ожидаемый результат, а также план действий, необходимых для реализации этой цели; 2) отношение к труду, а именно эмоциональная расположенность или отчужденность от своей работы, ощущение осмысленности труда; 3) стимулирование труда как внешний фактор воздействия на работника; 4) мотивация труда, удовлетворение базовых потребностей человека; 5) удовлетворенность трудом — чувство удовольствия, получаемое от работы, состояние сбалансированности между претензиями и оценкой степени их реализации.

Контрольные задания к вопросу:

1. Назовите механизмы стимулирования.

Выводы и ключевые идеи

Итак, среди всей совокупности социальных элементов общества социальные организации, как большие социальные группы, являются первичной формой совместной деятельности людей. Они формируются для достижения определенных целей.

Все социальные организации разделяются на формальные, где существует система властных отношений, ролей, норм, разделение по функциональному аспекту, и на неформальные, где преобладает персонификация отношений.

Деятельность любой организации, особенно формальной, невозможна без властных отношений и системы контроля. Власть возникает там и тогда, где появляется зависимость людей от кого-либо и невозможность заменить возникшую зависимость. Выступая как потенциальная возможность влияния на людей, власть реализуется посредством системы контроля.

Существует несколько типов власти. В зависимости от преобладания того или иного типа власти, а также характера и системы внутриорганизационных отношений, выделяют определенные типы социальных организаций, например: харизматические, добровольные ассоциации, учреждения тотального типа, бюрократические.

Систематизировать практически все подходы к типологизации социальных организаций удалось Р.Килману в рамках метатипологии. Данный подход является более экономным и позволяет оперировать с более широкой системой переменных.

Контрольные задания к теме:

Выберите верный ответ.

1. ПЕРСОНИФИКАЦИЯ РОЛЕЙ И СОЦИАЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ ХАРАКТЕРНА ДЛЯ ОРГАНИЗАЦИИ:

- 1) формальной;
- 2) неформальной.

2. СУБЪЕКТОМ ВЛАСТИ МОЖЕТ БЫТЬ ЛИЦО:

- 1) вышестоящее;
- 2) вышестоящее и нижестоящее;
- 3) нижестоящее.

3. ПРОТОТИПОМ ОТКРЫТОЙ ТЕХНИЧЕСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ЯВЛЯЕТСЯ:

- 1) коммуна;
- 2) клан;
- 3) бюрократия;
- 4) инновационная система.

4. ПОВЫШЕНИЕ ПРОДУКТИВНОСТИ ЯВЛЯЕТСЯ ЦЕЛЬЮ ОРГАНИЗАЦИИ:

- 1) закрытой технической;
- 2) закрытой социальной;
- 3) открытой технической;
- 4) открытой социальной.

Выберите все правильные ответы.

5. К СОДЕРЖАТЕЛЬНОСТИ ТРУДА ОТНОСЯТСЯ:

- 1) рабочее место;
- 2) условия труда;
- 3) стимулирование;
- 4) трудовая дисциплина;
- 5) мотивация;
- 6) организация труда.

Библиографический список

Основная литература

1. Кравченко А.И. Социология организаций.— М., 1998. — С. 22-56.

2. *Пригожин А.И.* Современная социология организаций: Учебник.— М.: Интерпракс, 1995.— 295 с.— С. 43—126.
3. *Смелзер Н.* Социология: пер. с англ.— М., 1994.— 688 с.- С. 123-144.
4. Socnet.ru: Современная российская социология в сети. — [Электронный ресурс] / авт. М.В.Масловский Теория бюрократии Макса Вебера и современная политическая социология. — Н.Новгород, 1997. — Режим доступа: <http://www.socnet.narod.ru/library/authors/Maslovskiy/Burocracy/content.htm> — Загл. с экрана.
5. Socnet.ru: Современная российская социология в сети. — [Электронный ресурс] / авт. П.Сорокин Социальная и культурная мобильность. -М., 1992. — Режим доступа: <http://www.socnet.narod.ru/library/authors/Ilyin/hrest/Sorokin.htm> — Загл. с экрана.

Дополнительная литература

1. *Атаманчук Р.В., Кейзеров Н.М.* Культура решений менеджера.— М., 1995. С. 133-167.
2. *Бир С.* Мозг фирмы.— М., 1993. — С. 120-165.
3. *Веснин В.Р.* Менеджмент для всех.— М., 1994. — С. 66-77.
4. *Задоркин В.И., Пипиленко Н.И.* Организация труда руководителя.— М., 1993. — С. 45-78.
5. *Мескон М.Х.* Основы менеджмента.— М., 1993. — С. 38-99.

ТЕМА 5. СОЦИАЛИЗАЦИЯ ЛИЧНОСТИ

Краткое содержание темы

Социология личности. “Личность”: социологическая и философская трактовка понятия. Теория социальных ролей. Дж. Мид и Э. Берн. Понятие ролевого конфликта. Социальный статус. Предписанный и приобретённый социальный статус. Теория личности З.Фрейда. Сознательное и подсознательное. Ид, Эго и Суперэго. Механизмы вытеснения. Социализация личности. Факторы социализации личности. Семья, школа, вуз, профессиональный коллектив, религия как факторы социализации. Теория “Зеркального Я” Ч. Кули. Ценностные ориентации и формирование личности. Общество и личность. Социальная среда и личность. Свобода выбора и личность. Возрастная социализация. Теория Эриксона. Социальное расписание и социализация. Социализация и адаптация. Проблемы социализации личности в современном российском обществе.

Методические рекомендации по изучению темы

Изучая тему, обратите внимание на базовое понятие «социализация личности». Существует отличие между определением личности в социологии и философии. В социологии личность понимается как совокупность социальных статусов и социальных ролей. Обратите, также, внимание на то, что в процессе социализации участвуют четыре основных фактора — социальная среда, индивидуальный опыт, культура и физические черты личности. Основные теории социализации обращают внимание на тот или иной фактор. Запомните основные этапы социализации в этих теориях. Учитывайте, что социализация — это перманентный процесс, в этой связи обратитесь за разъяснением к теории кризисов Э.Эриксона. Приведите примеры социальных статусов, которыми обладаете Вы.

План темы

1. Понятие «социализация»
2. Основные теории социализации
3. Агенты социализации

Текст лекции

5.1. Понятие «социализация».

Социализация — это процесс приобретения людьми опыта и социальных установок, соответствующих их социальным ролям, который имеет две цели: способствовать нашей интеракции (взаимодействию) и обеспечивать сохранение общества благодаря усвоению его новыми членами сложившихся в нем убеждений и образцов поведения. Успешная социализация обусловлена социальными ожиданиями, изменением поведения и стремлением к конформизму.

[Социализация личности]

Примером успешной социализации может служить группа школьных сверстников. Дети, завоевавшие авторитет среди сверстников, устанавливают образцы поведения; все остальные либо ведут себя так же, как они, или хотят этого. Социализация осуществляется не только под влиянием сверстников. Мы также учимся у своих родителей, учителей, начальников и т. д. Под их влиянием у нас формируются интеллектуальные, социальные, физические навыки, необходимые для исполнения наших социальных ролей. В какой-то мере они тоже учатся у нас — социализация не является однонаправленным процессом.

Индивиды постоянно ищут компромисс с обществом. Поведение некоторых школьников расходится с образцами, установленными наиболее влиятельными учащимися. Хотя их дразнят за это, они отказываются изменить свое поведение. Сопrotивление, протест, вызывающее поведение могут придать процессу социализации необычный характер. Поэтому результаты социализации детей не всегда соответствуют ожиданиям их родителей, учителей или сверстников.

Люди почти не имеют врожденных моделей поведения. Но они в гораздо большей степени, чем животные, наделены способностью усваивать сложные навыки, например язык. Социобиологи утверждают, что совокупность **генетических предрасположений** стимулирует или сдерживает наши поступки. В соответствии с этой точкой зрения такие типы поведения, как альтруизм, обусловлены тем, что они способствуют выживанию вида, в то время как, например, кровосмешение вредит этому.

Критики социобиологии подчеркивают, что нет доказательств основного принципа данной теории, согласно которому определенные виды поведения являются генетически обусловленными. Эта теория не учитывает также, что на поведение людей влияет их способность использовать символы и рассуждения.

Можно выделить несколько **факторов**, которые способствуют социализации личности, влияют на этот процесс. К ним относятся: **физические черты человека, окружающая среда, индивидуальный опыт человека, культура** того общества, в котором живет и формируется личность.

Контрольные задания к вопросу:

1. Приведите примеры влияния социальной среды на процесс социализации.

5.2. Основные теории социализации.

Опишем основные теории личности, каждая из которых рассматривает влияние одного или нескольких из названных факторов.

С первых дней человеческой жизни огромную роль в процессе социализации играет его **окружение**, к которому относятся **родители, детские дошкольные и школьные учреждения, сверстники**. **Чарльз Кули** в своей теории **«зеркального Я»** описывает процесс социализации как интеракцию людей, в результате которой индивид формирует представление о самом себе на основании впечатления, которое он оказывает на других людей. Прежде всего представления о самом себе у человека складываются на основании мнения о нем его самых близких людей — родителей. В сознании человека возникает своеобразная проекция представлений о нем **«значимыми другими»** — людьми, мнением которых дорожит индивид.

«Зеркальное Я» состоит из трех элементов:

- 1) того, как, по нашему мнению, нас воспринимают другие («Я уверена, что люди обращают внимание на мою новую прическу»);
- 2) того, как, по нашему мнению, они реагируют на то, что видят («Я уверена, что им нравится моя новая прическа»);
- 3) того, как мы отвечаем на воспринятую нами реакцию («Видимо, я буду всегда так причесываться»).

Взаимодействуя таким образом с другими, личность формирует собственную **самооценку**. Под воздействием других, особенно родителей, у человека может сформироваться **завышенная** либо **заниженная** самооценка, например, если в детстве ребенка много и незаслуженно хвалят или, наоборот, ругают.

[Социализация личности. Теории социализации]

Эрик Берн развил эту теорию Ч. Кули. **Сценарная теория** Э. Берна делит всех людей на два типа: **«победителей»** и **«неудачников»**. **«Победители»** — это те, кто ставит перед собой цель и достигает ее, несмотря на то что первоначально у него может ничего не получаться. В этом ему помогает адекватная самооценка, формированию которой способствовали его родители в детстве. Например, когда у маленькой девочки не получалось собрать кубик-рубик, ее успокаивала мама, вселяя в ребенка надежду на то, что все равно она его рано или поздно соберет.

[Социализация личности. Структура личности, теория Эрика Берна]

«Неудачники» формируются, как правило, из тех детей, воспитанием которых родители не занимались либо делали это неправильно и вместо моральной поддержки предлагали

переключиться ребенку на другой предмет, чтобы не терять своего времени, создавая таким образом установку на неудачу.

По мнению Э. Берна, родители своими оценками поведения ребенка **программируют сценарий его жизненного пути**. Если они верят в силы своего сына или дочери, то этим они формируют оптимистичный сценарий их судьбы, если нет — то формируется негативный, пессимистичный сценарий.

Помимо оценок родителей на формирование жизненных установок и сценариев влияет **судьба самих родителей**, так как дети в большинстве своем воспроизводят, повторяют жизненный путь матери или отца, хотя возможен и **антисценарий**. Например, сын, которого воспитала мать-одиночка, став взрослым, никогда не бросит свою жену и детей. Или дочь, чьим отцом является алкоголик, став взрослой девушкой, будет избегать знакомств с мужчинами, которые злоупотребляют алкоголем.

Американский психолог **Джордж Герберт Мид** пошел дальше в своем анализе процесса развития нашего «Я». Как и Ч. Кули, он считал, что «Я» — продукт социальный, формирующийся на основе взаимоотношений с другими людьми. Вначале, будучи маленькими детьми, мы не способны объяснять себе мотивы поведения других людей. Научившись осмысливать свое поведение, дети делают тем самым первый шаг в жизнь. Научившись думать о себе, они могут думать и о других; ребенок начинает приобретать чувство своего «Я».

[Социализация личности. Этапы социализации, теория Дж. Мида]

По мнению **Дж. Мида**, процесс формирования личности включает **три различные стадии**. **Первая — имитация**. На этой стадии дети **копируют** поведение взрослых, не понимая его. Маленький мальчик может «помогать» родителям вычистить пол, таская по комнате свой игрушечный пылесос или даже палку. Затем следует **игровая стадия**, когда дети понимают поведение как исполнение определенных **ролей**: врача, пожарного, автогонщика и т. д. В процессе игры они воспроизводят эти роли. Играя в куклы, маленькие дети говорят с ними то ласково, то сердито, как родители, и отвечают вместо кукол так, как мальчик или девочка отвечают родителям.

Переход от одной роли к другой развивает у детей способность придавать своим мыслям и действиям такой смысл, какой придают им другие члены общества,— это следующий важный шаг в процессе создания своего «Я».

Третий этап, по Миду, **стадия коллективных игр**, когда дети учатся осознавать ожидания не только одного человека, но и всей группы. Например, каждый игрок бейсбольной команды придерживается правил и игровых идей, общих для всей команды и всех игроков в бейсбол. Эти установки и ожидания создают образ некоего «**другого**» — безликого человека «со стороны», олицетворяющего **общественное мнение**. Дети оценивают свое поведение по стандартам, установленным «другими со стороны». Следование правилам игры в бейсбол подготавливает детей к усвоению правил поведения в обществе, выраженных в законах и нормах. На этой стадии приобретается чувство **социальной идентичности**.

Французский исследователь **Жан Пиаже**, рассматривая влияние окружения в процессе социализации личности, исследовал **когнитивное развитие ребенка**, или **процесс обучения мышлению**, который осуществляется родителями, воспитателями дошкольных учреждений, учителями школ. Согласно его теории, на каждой стадии когнитивного развития у человека формируются новые навыки, определяющие пределы того, чему на данной стадии можно научить человека. Дети проходят эти стадии в определенной последовательности, хотя не обязательно с одинаковой скоростью и результатами.

[Социализация личности. Этапы социализации, теория Ж. Пиаже]

Гарвардский психолог **Лоренс Колберг** разработал еще один подход к проблеме социализации, в котором чувствуется сильное влияние теории Ж. Пиаже. Особую роль в формировании и воспитании личности Л. Колберг отводил нравственному развитию детей.

Л. Колберг выделил **шесть стадий нравственного развития личности**, которые сменяют друг друга в строгой последовательности аналогично познавательным стадиям у Пиа-

же. Переход от одной стадии к другой происходит в результате совершенствования когнитивных навыков и способности к **сопереживанию** — **эмпатии**. В отличие от Ж. Пиаже, Л. Колберг не связывает периоды нравственного развития личности с определенным возрастом. В то время как большинство людей достигают, по крайней мере, третьей стадии, некоторые на всю жизнь остаются нравственно незрелыми.

[Социализация личности. Этапы социализации, теория Л. Колберга]

Зигмунд Фрейд, австрийский психоаналитик, изучая личность, пришел к выводу, что в своем поведении индивид руководствуется не только социальными нормами, которые он воспринимает и которым обучается в процессе социализации, но и **биологическими, природными инстинктами**. По мнению З. Фрейда, человек всегда находится в конфликте с обществом, который возникает в результате того, что биологические потребности и желания человека не всегда совпадают с принятыми в обществе нормами и запретами.

[Социализация личности. Структура личности, теория З. Фрейда]

Согласно З. Фрейду, **биологические побуждения (особенно сексуальные) противоречат нормам культуры и социализация есть процесс обуздания этих побуждений**. Теория З. Фрейда выделяет три части в психической структуре личности: **Ид («Оно»)**, **Эго («Я»)** и **Суперэго (сверх-Я)**. **Ид** является источником энергии, направленной на получение удовольствия. При высвобождении энергии ослабляется напряжение и личность испытывает чувство удовольствия. «Оно» побуждает нас к сексу, а также осуществлять такие функции организма, как прием пищи и отправление естественных надобностей.

Эго («Я») контролирует поведение человека, в какой-то мере напоминая светофор, помогающий личности ориентироваться в окружающем мире. Эго руководствуется главным образом принципом реальности. Эго регулирует выбор подходящего объекта, позволяющего преодолеть напряженность, связанную с Ид. Например, когда Ид испытывает голод, Эго запрещает нам употреблять в пищу автомобильные шины или ядовитые ягоды; удовлетворение нашего побуждения откладывается до момента выбора подходящей пищи.

Суперэго — это идеализированный родитель, оно осуществляет нравственную или оценочную функцию. Суперэго регулирует поведение и стремится усовершенствовать его в соответствии со стандартами родителей, а в дальнейшем и общества в целом.

Эти три компонента активно воздействуют на формирование личности ребенка. Дети должны следовать принципу реальности, ожидая, пока представится подходящее время и место, чтобы уступить напору Ид. Они должны также подчиняться моральным требованиям, предъявляемым родителями и собственным формирующимся Суперэго. Эго несет ответственность за поступки, поощряемые или наказываемые Суперэго, в связи с этим человек испытывает чувство гордости или вины.

[Социализация личности. Факторы социализации, теория обмена Дж. Хоманса]

Американский социолог **Джордж Хоманс** разработал **теорию обмена ценностями**, или просто теорию обмена. С помощью этой теории можно объяснить, как формируются определенные социальные установки и как индивидуальный опыт человека влияет на этот процесс. Как уже было отмечено выше, в процессе социализации на человека действует не только окружение, личность формируется также и в результате **собственного индивидуального опыта**. Согласно теории Дж. Хоманса, поведение человека в настоящий момент обусловлено тем, вознаграждались ли или наказывались его поступки в прошлом. Каждый из нас стремится уравновесить **вознаграждения и затраты**, чтобы сделать общение с другими наиболее приятным.

Дж. Хоманс выделил четыре основных принципа, которыми человек руководствуется в своем поведении и в результате действия которых формируются определенные установки. **Социальная установка** — это **закрепленная в сознании определенная реакция на тот или иной раздражитель, или, иными словами, социальная установка предполагает вос-**

произведение определенного типа поведения в схожих жизненных ситуациях, основываясь при этом на прошлом опыте человека.

Итак, **основные принципы теории обмена.**

Принцип первый. Если мы отправляемся на рыбалку и получаем богатый улов, вероятно, мы снова захотим ловить рыбу. Если каждый раз рыбная ловля заканчивается неудачей, вероятно, у нас пропадет интерес к этому занятию. Иными словами, чем больше вознаграждается определенный тип поведения, тем чаще он будет повторяться.

Принцип второй. Если рыбная ловля более успешна в тенистых заводях, чем в залитых солнцем местах, вероятно, мы будем стремиться ловить рыбу в тенистых уголках. Общий принцип состоит в том, что, если вознаграждение за определенные типы поведения зависит от каких-то условий, человек стремится воссоздать эти условия.

Принцип третий. Если рыбак знает место, где его наверняка ждет богатый улов, он будет готов пробраться сквозь заросли ежевики и даже вскарабкаться на скалы, чтобы достичь этого места. Значит, если вознаграждение велико, человек готов затратить больше усилий ради его получения.

Принцип четвертый. Если у рыбака три дня богатый улов, вероятно, на третий день он меньше увлечен своим занятием, чем в первый. Суть в следующем: когда потребности человека близки к насыщению, он в меньшей степени готов прилагать усилия для их удовлетворения.

 **[Социализация личности. Этапы социализации, адаптивистский и развивающий подходы]**

Некоторые социологи считают, что изменение процесса социализации во взрослом возрасте объясняется тем, что переживания и кризисы в жизни взрослых и детей различны. Такой подход назван **адаптивистским**: жизнь взрослых рассматривается как ряд **ожидаемых и неожиданных кризисов**, которые необходимо осмыслить и преодолеть. Например, ожидаемым кризисом можно считать потерю физической активности с возрастом; неожиданным кризисом может стать преждевременная смерть одного из супругов.

С точки зрения адаптивистского подхода разрешение одного кризиса не всегда помогает выдержать следующий. В отличие от такого понимания, **развивающий подход** подразумевает, что процесс социализации взрослых не исчерпывается преодолением одного кризиса и переходом к другому. Сторонники развивающего подхода полагают, что **кризисы создают основу для дальнейшего роста**. Социальный психолог **Эрик Эриксон** одним из первых предложил теорию развития личности в течение всей ее жизни.

 **[Социализация личности. Этапы социализации, теория Эрика Эриксона]**

Согласно теории Э. Эриксона, **жизненный цикл** развития состоит из **восьми стадий**: первые пять приходятся на детство, а последние три соответствуют определенным периодам в жизни взрослых. На каждой стадии в жизни индивида возникает специфический кризис, или сомнение, а переход от одной стадии к другой происходит в результате преодоления этого кризиса.

 **Контрольные задания к вопросу:**

1. Охарактеризуйте основные теории социализации.

5.3. Агенты социализации.

Родители, друзья, тренеры, духовные наставники, предприниматели и другие люди заинтересованы в том, чтобы мы осваивали социальные роли и стремились исполнять их в жизни. Институты, отдельные люди и группы, которые способствуют социализации, называются агентами социализации.

Важную роль как агент социализации играет семья. В отличие от низших млекопитающих, обладающих врожденными навыками выживания, человеческие младенцы нуждаются в

заботе других людей, которые их кормят, одевают и защищают от холода. Чтобы правильно развиваться, младенцам также необходимо постоянно чувствовать, что их любят, особенно в первые годы жизни

Существует особое понятие, которое означает отсутствие родительской заботы,— это «*депривация*». Исследования по депривации показали, что отсутствие внимания, заботы и ласки со стороны родителей или тех, кто их заменяет, оказывает сильное влияние на формирование социальных навыков детей и способности к обучению.

Н. Смелзер приводит примеры депривации. Анна была незаконнорожденной, ее постоянно запирали мать в комнате и оставляла одну. Хотя мать кормила Анну, она редко купала и обнимала ее и почти не разговаривала с девочкой. Когда Анне было шесть лет, ее нашли посторонние люди; девочка в этом возрасте не умела ходить. Ее отправили в детский дом, а в дальнейшем она училась в специальной школе. Через четыре года девочка умерла — к этому времени она научилась играть с мячом, одеваться и выполнять простые задания, но во время еды могла пользоваться только ложкой, а ее речь была на уровне двухлетнего ребенка.

Приведенные примеры социальной изоляции свидетельствуют об огромном значении для маленьких детей даже минимального человеческого общения. Отсутствие такого общения становится причиной «*госпитализма*» — вредных последствий казенной обстановки детских учреждений для сирот, где дети лишены родительской ласки и любви, которые проявляются в **отставании в умственном и физическом развитии**.

Каким образом осуществляется социализация детей? Поможет объяснить это анализ четырех **психологических механизмов: имитации, идентификации, чувства стыда и вины**.

Имитацией называется осознанное стремление ребенка копировать определенную модель поведения. Имитация не ограничивается тем, что ребенок, например, пытается печь хлеб, видя, как это делает его отец; вероятно, через 30 лет он сам станет отцом и по примеру своего отца будет учить сына печь хлеб. Иногда имитация связана с неприятными сторонами жизни: обычно взрослые, обижаящие детей, сами подвергались оскорблениям в детстве.

Как правило, образцами для подражания становятся родители, но дети могут брать пример с учителей или других людей, обладающих властью или высоким статусом, если между ними сложились теплые, эмоциональные отношения.

Идентификацией называется способ усвоения детьми родительского поведения, установок и ценностей как своих собственных. Дети воспринимают особенности личности родителей, а также других людей, с которыми тесно связаны. Например, если ваша мама выбрала профессию адвоката, потому что глубоко верит, что бедные достойны защиты, вы тоже можете последовать ее примеру и стать юристом или участвовать в различных программах помощи бедным.

Имитация и идентификация — позитивные механизмы, так как способствуют формированию определенного поведения. **Стыд и вина** представляют собой **негативные механизмы**, поскольку они запрещают определенное поведение или подавляют его. Чувства стыда и вины тесно связаны между собой, фактически они во многом совпадают. Вы испытываете стыд, если вас застают «на месте преступления», когда вы без разрешения берете печенье из вазы; вы чувствуете себя подавленным и униженным. **Стыд** обычно ассоциируется с ощущением, что вас **разоблачили и опозорили**.

Чувство вины связано с теми же переживаниями, но здесь речь идет о **наказании самого себя**, вне зависимости от других людей. Неважно, поймали вас «на месте преступления» или не поймали, вы чувствуете себя виноватым в том, что стащили печенье,— это значит, что вас мучает собственная совесть. Подобно имитации и идентификации, чувства стыда и вины надолго западают в душу.

Принцип, согласно которому развитие личности в течение всей жизни идет по восходящей линии и строится на основе закрепления пройденного, не является непреложным. В социологии существует такое понятие, как «**ресоциализация**». **Ресоциализацией** называют процесс усвоения новых ценностей, ролей, навыков вместо прежних, недостаточно усво-

енных или устаревших. Ресоциализация охватывает многие виды деятельности: от занятий по исправлению навыков чтения до профессиональной переподготовки работников. Психотерапия также является одной из форм ресоциализации. Под ее воздействием люди пытаются разобраться со своими конфликтами и изменить свое поведение на основе этого понимания.

Контрольные задания к вопросу:

1. Чем ресоциализация отличается от социализации?

Выводы и ключевые идеи

Итак, социализация является важным процессом, поддерживающим функционирование социума способствующим взаимодействию индивидов внутри общества и обеспечивающим сохранение общества благодаря усвоению его новыми членами сложившихся в нём убеждений и образцов поведения.

Этот процесс протекает непрерывно, на протяжении всей жизни человека. В детстве и юношестве социализация протекает более интенсивно и характеризуется усвоением норм и ценностей социума. В более зрелом возрасте социализация способствует адаптации индивида к изменяющимся социальным условиям или усвоению новых ценностей и норм взамен устаревших (ресоциализация).

Следует отметить, что условия процесса социализации оказывают существенное влияние не только на развитие способностей социальной адаптации индивида, но и сказывается на умственном и физическом развитии человека.

Социализация осуществляется посредством четырех основных психологических механизмов: имитации, идентификации, стыда и вины. Имитация и идентификация являются положительными, а стыд и вина — отрицательными механизмами социализации.

Агентами социализации выступают различные социальные группы, институты и отдельные индивиды. Степень влияния тех или иных элементов социальной структуры общества на процесс социализации с течением времени изменяется. Однако основными агентами социализации остаются семья и ровесники.

Контрольные задания к теме:

Выберите верный ответ.

1. ПРОЦЕСС УСВОЕНИЯ ИНДИВИДОМ СОЦИАЛЬНЫХ НОРМ, СОЦИАЛЬНЫХ РОЛЕЙ, ЦЕННОСТЕЙ, ПОНЯТИЙ НАЗЫВАЕТСЯ:

- 1) адаптация;
- 2) социализация;
- 3) воспитание;
- 4) образование.

2. АВТОР ТЕОРИИ ОБМЕНА ЦЕННОСТЕЙ:

- 1) Эрик Эриксон;
- 2) Эрик Берн;
- 3) Джон Мид;
- 4) Джордж Хоманс.

3. АВТОР ТЕОРИИ РОЛЕЙ:

- 1) Зигмунд Фрейд;
- 2) Джордж Хоманс;
- 3) Гарольд Гарфункель;
- 4) Джон Мид.

4. К ПСИХОЛОГИЧЕСКИМ МЕХАНИЗМАМ СОЦИАЛИЗАЦИИ ОТНОСЯТСЯ:

- 1) имитация и идентификация;
- 2) стыд и вина;
- 3) имитация, идентификация, стыд и вина.

Библиографический список

Основная литература:

1. *Анцыферова Л.И.* Личность в трудных жизненных условиях: переосмысление, преобразование ситуаций и психологическая защита // Психологический журнал.— 1994.— № 1.— Т. 15.— С. 3—18.
2. *Берн Э.* Введение в психиатрию и психоанализ для непосвященных.— СПб., 1995.— С. 27—127.

Дополнительная литература:

1. *Куницман А.А.* Социализация личности.— М., 1995.— 58 с.
2. Личность и социальные роли // Социология группы. Хрестоматия.— М., 1994.— С. 86 —94.
3. *Фрейд З.* Введение в психоанализ.— М., 1989. — С. 44-67.
4. [Поликанова Е.П Социализация личности. // Философия и общество. — 2003. — №2. — С.84-106.](#)

ТЕМА 6. ДЕВИАНТНОЕ ПОВЕДЕНИЕ

Краткое содержание темы

Понятие девиации. Социальная норма, социальная патология, аномия. Девиация и социальные ожидания. Девиация и конформизм. Девиантное и делинквентное поведение. Причины девиации. Биологическое объяснение Ч. Ломброзо и У. Шелдона. Психологическое объяснение З. Фрейда. Социологическое объяснение Э. Дюркгейма. Понятие социальной дезорганизации. Теория самоубийств Э. Дюркгейма. Типы самоубийств по Э. Дюркгейму. Эгоистическое, альтруистическое, аномистическое, фаталистическое самоубийства. Культурологическое объяснение девиации Селлина и Миллера. Теория стигматизации Г. Беккера. Радикальная криминология Турка и Квинни. Типы девиации Мерттона: конформизм, инновация, ритуализм, ретриатизм, бунт. Девиация и социальный контроль. Социальный контроль. Формальный и неформальный социальный контроль. Смертная казнь как механизм социального контроля.

Методические рекомендации по изучению темы

Следует учитывать, что данная тема непосредственно связана с предыдущей. Девиация является обратной стороной социализации. Если социализация ответственна за сохранение социокультурного кода, то девиации следит за его изменением. Базовым понятием является «девиантное поведение». Попробуйте ответить на вопрос — Почему одно и то же поведение в одних случаях рассматривается как нормальное, а в других как девиантное. Для этого внимательно изучите основные признаки девиации. Обратите внимание на основные теории, объясняющие феномен девиации. Главными из них являются теории Эмиля Дюркгейма и Роберта Мерттона. Запомните, что такое социальный контроль и как он действует в обществе.

План темы

1. Понятие «девиация».
2. Биологическое, культурологическое, психологическое, социологическое объяснения причин девиации.
3. Типы и виды девиации.
4. Социальный контроль.

Текст лекции

6.1. Понятие «девиация».

В процессе социализации люди учатся тем ценностям и нормам поведения, которые существуют в обществе, они учатся конформному поведению. Однако в обществе не все люди ведут себя в соответствии с принятыми нормами. Тот факт, что общество создает стандарты — социальные ожидания поведения, подразумевает, что оно не всегда им соответствует.

Если бы никто не употреблял кокаин и не торговал им, не было бы необходимости в законе, запрещающем это. **Поведение, которое не соответствует принятым нормам, называют отклоняющимся или девиантным поведением.** Девиация может создать проблемы для некоторых групп общества или даже для всего общества в целом, но она также естественна, как и **конформизм — ее противоположность.**

[Девиантное поведение]

Девиация с трудом поддается определению, что связано с многообразием социальных ожиданий, которые часто представляются спорными. Эти ожидания могут быть неясными, меняющимися со временем, кроме того, на основе разных культур могут формироваться различные социальные ожидания. В переводе с латинского «девиация» означает — отклонение от дороги. Социологи определяют девиацию, как поведение, которое считается отклонением от нормы группы и которое влечет за собой изоляцию, лечение, исправление или другое наказание.

Девиация включает в себя **три основных компонента**: а) **человека**, которому свойственно определенное поведение; б) **норму или ожидание**, которые являются критерием оценки поведения как девиантного; в) другую **группу или организацию**, реагирующую на данное поведение.

Поскольку критерии определения девиантного поведения неоднозначны и часто вызывают **разногласия**, трудно точно установить, какие типы поведения следует считать девиантными. Наиболее яркими примерами девиации, по всей видимости, могли бы служить бесчеловечные поступки, которые почти всегда вызывают осуждение, например изнасилование и убийство. Но даже убийство при определенных условиях оправдано: оно не только разрешается, но и вознаграждается во время войны.

Если даже убийство нельзя считать девиацией в абсолютном смысле, еще труднее решить, являются ли девиантными другие типы поведения. Например, в небольшом американском городе Канзасе проституция считается нелегальной и девиантной, в Рено она узаконена, но не вызывает одобрения, в Париже — легальна и не вызывает осуждения.

Ожидания, определяющие девиантное поведение, со временем меняются. Об этом свидетельствуют данные, касающиеся курения. В период Гражданской войны в Америке сигареты были включены в обычный паек, выдававшийся солдатам. Но в начале XX века противодействие курению, вызванное нравственными и религиозными мотивами, было настолько сильным, что 14 штатов приняли законы, запрещавшие курение.

После второй мировой войны курение не только получило распространение, но и снижало социальное одобрение. Однако в 1957 году, после того как ученые доказали, что курение является причиной многих заболеваний, включая рак легких, в США возникла новая волна противодействия этой привычке.

С девиацией тесно связана **проблема согласия**. Даже если ожидания, правила, нормы поведения ясно сформулированы, среди населения могут возникнуть разногласия относительно их законности и правильности. Например, в период с 1919-го по 1933 г., когда в Америке была запрещена продажа алкогольных напитков, среди американцев не было единодушия относительно того, насколько это законно. Такие же разногласия существуют сегодня по поводу употребления марихуаны. Так, в Голландии оно разрешено и считается легальным и неосуждаемо.

Разные слои населения могут выражать **разные точки зрения** по поводу девиантности некоторых типов поведения. Кроме того, непременно придерживаются разного мнения те, чье поведение считается сомнительным, и те, кто заинтересован в контроле за поведением и осуществляет его.

В **зарубежной и отечественной литературе** традиционно девиантное поведение оценивается **отрицательно**. В отечественной литературе девиантное поведение до **начала 70-х гг.** изучалось преимущественно в рамках специальных дисциплин: **криминологии, наркологии, суицидологии** и т. д. **Социологические исследования**, нацеленные на изучение девиантного поведения как социального явления, впервые стали практиковаться в **Ленинграде в конце 60-х — начале 70-х гг. XX в.**

Отечественный исследователь **Я. И. Гилинский** первым обратил внимание на созидательный, **позитивный характер девиации**. Как писал Я. И. Гилинский, девиации (флуктуации в неживой природе, мутации — в живой) являются **всеобщей формой, механизмом, способом изменчивости**, а следовательно и жизнедеятельности, развития любой системы. Я. И. Гилинский назвал два значения девиантного поведения.

Первое значение девиантного поведения, по Я. И. Гилинскому, является объектом исследования преимущественно **педагогике, психологии, психиатрии**. *Это — поступок, действия человека, не соответствующие официально установленным или фактически сложившимся в данном обществе нормам (стандартам, шаблонам).*

Второе значение девиантного поведения является объектом изучения **социологии и социальной психологии**. *Это — социальное явление, выраженное в массовых формах чело-*

веческой деятельности, не соответствующих официально установленным или фактически сложившимся в данном обществе нормам.

Исследования социальных психологов подводят к выводу, что **девиантное и нормативное поведение** — две равнозначные составляющие. Девиантное поведение — результат сложных процессов, происходящих в обществе и сознании человека. Девиации направлены на преодоление **фрустрации — препятствия, вставшего на пути достижения цели, и проявляются через социально значимые действия**. Любое девиантное поведение предполагает не только стремление разрушить или сместить фрустрирующий блок, но и концентрацию энергии (физической и психической), необходимой для осуществления этого замысла.

Антифрустрирующее действие всегда сопровождается определенной долей риска, но не всегда носит разрушительный характер. Характер девиантного поведения, направленность энергетического потенциала человека зависят, во-первых, от того, как он научен отвечать на возникающие трудности: путем **созидательных** или **разрушительных действий**, во-вторых, от того, каким образом общество стимулирует социально-инновационные, созидательные действия личности.

Следует различать **два вида девиантного поведения: созидательной и разрушительной направленности**. Основным критерием определения характера девиантного поведения является не форма его реализации, в частности наличие атрибута насилия, а **уровень справедливости перераспределения источников пополнения жизненной энергии**.

Агрессивный тип девиации, как в прямой, так и в смещенной форме, нацелен на преодоление фрустрации путем неадекватного в сложившейся ситуации перераспределения социальных благ, *достижение цели без учета интересов окружающих людей, несправедливое решение проблемы в пользу одной из взаимодействующих сторон за счет ухудшения адаптационных условий второй*. Агрессивный характер поведения обуславливается не только воспитанием, но и характером поведения взаимодействующей стороны. Смещенный вид агрессии свидетельствует о недостаточном для преодоления фрустрации энергетическом потенциале человека.

Девиантное поведение **деструктивной направленности** — совершение человеком или группой людей социальных действий, отклоняющихся от доминирующих в обществе (отдельной социальной группе, страте) социокультурных ожиданий и норм, общепринятых правил выполнения социальных ролей, влекущих за собой сдерживание темпов развития общества: разрушение энергетического потенциала отдельных личностей и общества в целом.

Разрушительную (асоциальную) девиацию нельзя отождествлять только с преступностью. Преступность — поведение уголовно наказуемое, запрещенное законом, и является лишь одной из форм данного вида девиантного поведения.

Созидательные девиации (социальные инновации, нововведения) — это социально значимые в действиях человека отклонения от общепризнанных норм поведения, определяющие наиболее прогрессивный в энергетическом, а значит и адаптационном, плане вектор эволюционного развития общества.

Поскольку любая девиация первоначально зарождается на уровне сознания отдельного человека и через его действия проводится в жизнь, то этим еще раз подтверждается, что первопричиной социальной эволюции, активной движущей силой является человек, точнее **внутриличностный конфликт**, возникающий в процессе выбора им той или иной формы социально-ролевого поведения.

Каждая девиация содержит в себе разрушительное и созидательное начала, для процесса социальной эволюции важно, какой компонент преобладает. **Позитивными девиациями** являются тогда, когда способствуют **прогрессу системы**, повышают уровень ее организованности, помогают преодолеть устаревшие консервативные или даже реакционные стандарты поведения.

Границы между позитивной и негативной формами девиации подвижны во времени и в пространстве. Созидательная девиация должна рассматриваться как совершенно нормальное

явление в жизни любого общества, так как даже самый совершенный закон не в состоянии учесть всего многообразия житейских ситуаций.

Социальные идеалы и ценности, общепринятые правила и нормы, как и критерии девиантного поведения, со временем меняются. Если процесс социализации и социальный контроль отвечают за сохранение социокультурного кода, функцию социального наследования в процессе общественного развития, то девиация — за функцию социальной изменчивости, приспособляемости индивида и всего общества к новым условиям.

Поскольку любое девиантное поведение — это отклонение от общепризнанной нормы, оно всегда несет в себе элемент непредсказуемости, неизвестности, возможной опасности. Поэтому девиация и риск — две стороны одной медали.

Состояние риска — своего рода граница, черта, разделяющая хаос и порядок, инновацию и устоявшуюся нормативно-ролевую форму поведения. Девиантное поведение, сопровождающееся риском, способствует самоактуализации, самореализации и самоутверждению личности. Последнее является психологической причиной, которая объясняет желание людей ответить на вызов быстро меняющейся социальной реальности.

Девиантно-ролевая разновидность социального поведения неразрывно связана с аддикцией, с внутриличностным конфликтом. **Аддикция в общем смысле слова — стремление уйти от состояния внутреннего психологического дискомфорта, изменить свое психическое состояние, характеризующееся внутренней борьбой.**

Аддиктивное поведение психологи рассматривают как отклоняющееся. Девиантный путь выбирают прежде всего люди, не имеющие легальной возможности для самореализации в условиях сложившейся социальной иерархии, чья индивидуальность подавляется, фрустрирующая энергия блокируется.

Контрольные задания к вопросу:

1. Почему во Франции проституцию не считают девиацией, а в России считают?

6.2. Биологическое, культурологическое, психологическое, социологическое объяснения причин девиации.

Девиация и конформизм — две стороны одной медали, однако первой уделяется большее внимание. Она более привлекательна и в то же время является источником повышенного беспокойства для окружающих. В прошлом веке социальные исследователи предложили множество объяснений девиации. Рассмотрим основные.

 [Девиантное поведение. Теория девиации Эмиля Дюркгейма, теория Роберта Мертона, биологическое объяснение девиации, теория стигматизации Говарда Беккера]

Биологическое объяснение. В конце XIX в. итальянский врач Чезаре Ломброзо обнаружил связь между криминальным поведением и определенными физическими чертами. Он считал, что люди предрасположены к определенным типам поведения по своему биологическому складу. Он утверждал, что «криминальный тип» есть результат деградации к более ранним стадиям человеческой эволюции.

Этот тип можно определить по таким характерным чертам, как выступающая нижняя челюсть, реденькая бородка и пониженная чувствительность к боли. Теория Ч. Ломброзо получила широкое распространение, и некоторые мыслители стали его последователями.

Уильям Х. Шелдон, известный американский психолог и врач, подчеркивал важность строения тела. Он считал, что у собак некоторых пород имеется склонность следовать определенным образцам поведения. Также и у людей определенное строение тела означает присутствие характерных личностных черт. Он выделил три основных типа людей: **эндоморфы, мезоморфы, эктоморфы.**

Эндоморфу (человеку умеренной полноты и с несколько округлым телом) свойственны общительность, умение ладить с людьми и потворство своим желаниям. **Мезоморф** (чье тело отличается силой и стройностью) проявляет склонность к беспокойству, он активен и не слиш-

ком чувствителен. **Эктоморф** (отличающийся тонкостью и хрупкостью тела) склонен к самоанализу, наделен повышенной чувствительностью и нервозностью.

Опираясь на исследование поведения двухсот юношей в центре реабилитации, У. Шелдон сделал вывод, что наиболее **склонны к девиации мезоморфы**, хотя они не всегда становятся преступниками. Хотя подобные биологические концепции были популярны в **начале XX в.**, другие концепции их постепенно вытеснили.

Психологическое объяснение. Психологический подход, также как и биологические теории, часто применяется к анализу криминального поведения. Психоаналитики предложили теорию, которая связывала девиантные поступки с **психическими отклонениями**. Например, **З. Фрейд** ввел понятие **«преступники с чувством вины»**: речь идет о людях, которые желают, чтобы их поймали и наказали, потому что они чувствуют себя виноватыми из-за своего **«влечение к разрушению»**, они уверены, что тюремное заключение в какой-то степени поможет преодолеть это влечение.

Что касается сексуальной девиации, то некоторые психологи полагают, что эксгибиционизм, половые извращения и фетишизм обусловлены непреодолимым страхом кастрации.

Социологическое объяснение. Если биологическое и психологическое объяснения девиации связаны главным образом с анализом природы девиантной личности, то социологическое объяснение учитывает **социальные и культурные факторы**, на основе которых людей считают девиантами. Впервые социологическое объяснение девиации было предложено в **теории аномии** одним из классических социологов — **Эмилем Дюркгеймом**, который использовал эту теорию в своем исследовании **сущности самоубийства**. Одной из ключевых причин самоубийств он считал явление, названное им аномия и которое в буквальном смысле означает **разрегулированность**.

Э. Дюркгейм считал, что социальные правила играют важную роль в регуляции жизни людей. Нормы управляют их поведением, люди знают, что следует ожидать от других и что ждут от них. Жизненный опыт людей (их удовольствия и разочарования) более или менее соответствует ожиданиям, которые обусловлены социальными нормами.

Однако во время кризисов или радикальных перемен, например в связи с экономическим спадом, снижением деловой активности, инфляцией, жизненный опыт перестает соответствовать идеалам, воплощенным в социальных нормах. В результате люди испытывают состояние **запутанности и дезориентации**.

Чтобы продемонстрировать воздействие аномии на поведение людей, Э. Дюркгейм показал, что во время неожиданных экономических спадов и подъемов уровень самоубийств, как правило, становится выше обычного. Он считал, что неожиданный упадок и процветание связаны с «нарушениями коллективного порядка». Социальные нормы разрушаются, люди теряют ориентацию, и все это способствует девиантному поведению.

Основная мысль Э. Дюркгейма о том, что **социальная дезорганизация** является причиной девиантного поведения, в наши дни считается общепризнанной. **Термин «социальная дезорганизация» обозначает состояние общества, когда культурные ценности, нормы и социальные взаимосвязи отсутствуют, ослабевают или противоречат друг другу.**

Это может быть результатом смешения этнических, религиозных или расовых групп, имеющих различные верования, проявляющих верность различным идеалам. Это может наблюдаться при высоком уровне миграции членов поселенческих общностей, что также приводит к неоднородности и неустойчивости социальных связей.

Теория Роберта Мертона. Роберт Мертон внес некоторые изменения в концепцию аномии, предложенную Э. Дюркгеймом. Он считает, что причиной девиации является **разрыв между культурными целями общества и социально одобряемыми средствами их достижения**. В качестве примера можно привести противоречивое отношение американцев к проблеме богатства. Они с восхищением относятся к финансовому успеху, достижение богатства является общепринятой в американской культуре целью. **Социально одобряемые** или институционализованные **средства** достижения этой цели подразумевают такие **традиционные методы**, как получение хорошего образования и устройство на работу в торговую или юридическую фирму.

Но когда мы сталкиваемся с реальным положением дел в американском обществе, становится ясно, что эти социально одобряемые средства недоступны для большинства населения. Многие люди не могут платить за хорошее образование, а лучшие предприятия принимают на работу лишь ограниченное количество специалистов.

Согласно Р. Мертону, когда люди стремятся к финансовому успеху, но убеждаются в том, что его нельзя достичь с помощью социально одобряемых средств, они могут прибегнуть к **незаконным способам**, например рэкету, спекуляции на скачках или торговле наркотиками.

Культурологическое объяснение. Концепции социальной дезорганизации рассматривают социальные силы, которые «толкают» человека на путь девиации. Так называемые культурные теории девиации по сути похожи на вышеупомянутые, но делают акцент на анализе **культурных ценностей, благоприятствующих девиации**.

Селлин подчеркивал, что девиация возникает в результате **конфликтов между нормами культуры**. Он занимался изучением поведения отдельных групп, нормы которых отличаются от норм остального общества. Это обусловлено тем, что интересы группы не соответствуют нормам большинства. Например, в таких **субкультурах**, как уличные банды или группы заключенных, полиция скорее ассоциируется с карательной или продажной организацией, чем со службой по охране порядка и защите частной собственности. Член такой группы усваивает ее нормы и, таким образом, становится **нонконформистом** с точки зрения широких слоев общества.

Миллер углубил идею Селлина о взаимосвязи между культурой и девиантным поведением. Он утверждал, что существует ярко выраженная **субкультура низшего слоя** общества, одним из проявлений которой является **групповая преступность**. Эта субкультура придает огромное значение таким качествам, как **готовность к риску, выносливость, стремление к острым ощущениям и «везение»**. Поскольку члены банды руководствуются этими ценностями в своей жизни, другие люди, и в первую очередь представители средних слоев, начинают относиться к ним как к девиантам.

Эдвин Сатерленд пытался с помощью понятия **«дифференцированной ассоциации»** объяснить, почему лишь некоторые люди усваивают ценности девиантной субкультуры, в то время как другие отвергают ее. Он утверждал, что преступности, как форме девиации, обучаются. Люди воспринимают ценности, способствующие девиации, в ходе общения с носителями этих ценностей. Если большинство друзей или родственников того или иного человека занимаются преступной деятельностью, существует вероятность, что он тоже станет преступником.

Частота контактов с девиантами, а также их количество и продолжительность оказывают влияние на интенсивность усвоения человеком девиантных ценностей. Важную роль играет и возраст. Чем человек моложе, тем с большей готовностью он усваивает образцы поведения, навязываемые другими.

Теория стигматизации (наклеивания ярлыков) Говарда Беккера. В своей книге «Аутсайдеры», изданной в 1963 году, Г. Беккер отверг многие психологические и социологические объяснения девиации, потому что они основаны на **«медицинской модели»**, согласно которой человек, проявляющий девиантное поведение, считается в некотором смысле **«больным»**. Такие подходы не учитывают **политического аспекта** девиации.

Беккер считал, что девиация на деле обусловлена способностью **влиятельных групп** общества (законодателей, судей, врачей) навязывать другим определенные стандарты поведения и **наклеивать ярлыки** тем, кто нарушает эти стандарты. С этой точки зрения девиация не качество поступка, который совершает человек, а скорее следствие применения другими людьми правил и санкций против «нарушителя».

Концепция Г. Беккера названа теорией стигматизации (наклеивания ярлыков), так как она объясняет девиантное поведение способностью влиятельных групп ставить **клеймо девиантов** членам **менее влиятельных групп**. С человеком могут обращаться так, словно он нарушил правило (даже если это и не соответствует действительности), только потому, что другие люди утверждают, что это правило нарушено. Именно так поступали с неграми в Америке. Они подвер-

гались преследованию и иногда линчеванию по ложным обвинениям в изнасиловании белых женщин.

Выделяется два типа девиации: **первичная и вторичная**. Под **первичной** девиацией понимается поступок, который не соответствует норме и который совершается человеком **время от времени**. Если о поступке узнают правоохранительные органы, друзья, члены семьи, это может привести к **вторичной девиации**, когда на человека ставят **клеймо девианта**, окружающие начинают с ним обращаться как с девиантом, постепенно и он привыкает считать себя таковым и вести себя в соответствии с этой ролью.

Конфликтологический подход Остина Турка и Квинни. Данные авторы рассматривают проблему девиации с **марксистской позиции** и называют свою **теорию радикальной криминологией**. Квинни утверждает, что законы и деятельность правоохранительных органов — это орудие, которое правящие классы, владеющие средствами производства, используют против тех, кто лишен власти. Например, в XII в. были приняты законы, запрещающие бродяжничество, что было обусловлено стремлением земледельцев заставить бедняков работать, ибо в то время каждый десятый работник погибал от чумы или его забирали в отряды крестоносцев.

Таким образом, теория радикальной криминологии не интересуется, почему люди нарушают законы, а занимается анализом **сущности самой законодательной системы**. Более того, сторонники этой теории рассматривают девиантов не как нарушителей общепринятых правил, а скорее как бунтарей, выступающих против капиталистического общества, которое стремится изолировать и поместить в психиатрические больницы, тюрьмы и колонии для несовершеннолетних множество своих членов, якобы нуждающихся в контроле.

Контрольные задания к вопросу:

1. Какое объяснение дал девиации Дюркгейм?

6.3. Типы и виды девиации.

Типологизация девиантного поведения связана с трудностями, поскольку любые его проявления — осуществление аборта, пристрастие к спиртным напиткам, употребление в пищу свинины и т. д. — можно считать как девиантными, так и недевиантными; все определяется нормативными требованиями, на основе которых они оцениваются.

Наиболее удачной можно считать **типологию девиантного поведения**, предложенную **Мертоном**. Выше уже была представлена концепция этого автора, который считает, что девиация возникает в результате **аномии, разрыва между культурными целями и социально одобряемыми средствами** их достижения. Исходя из этого Мертон строит свою типологию.

[Девиантное поведение. Теория Роберта Мертона]

В системе Мертона **тотальный конформизм** предполагает *согласие с целями общества и законными средствами их достижения*. Молодой человек или девушка, которые получают хорошее образование, находят престижную работу и успешно продвигаются вверх по служебной лестнице, являются олицетворением конформизма; они ставят перед собой цель (скажем, финансовый успех) и достигают ее законными средствами. Следует учитывать, что конформизм представляет собой единственный тип недевиантного поведения.

Вторая возможная реакция называется **инновацией**; она предполагает **согласие с одобряемыми данной культурой целями, но отрицает социально одобряемые способы их достижения**. Инноватор использует новые, но незаконные средства достижения богатства: он занимается рэкетом, шантажом или совершает так называемые «преступления белых воротничков» (вроде растраты чужих денег).

Третья реакция, названная **ритуализмом**, предполагает **отрицание целей данной культуры, но соглашается использовать социально одобряемые средства**. Бюрократ, фанатически преданный своему делу, настаивает, чтобы каждый бланк был тщательно заполнен, дважды проверен и подшит в четырех экземплярах. В конце концов он становится жерт-

вой жестокой бюрократической системы и спивается от отчаяния. Происходит это именно потому, что происходит забвение деятельности — для чего все это делается.

Четвертая реакция, названная **бегством от действительности (ретреатизм)**, наблюдается в случае, когда одновременно отвергаются и цели, и социально одобряемые средства их достижения. Наиболее ярким проявлением ретреатизма становятся маргиналы — бродяги, пропойцы, душевнобольные, наркоманы и т. п.

Наконец, **бунт**, подобно бегству от действительности, тоже одновременно отрицает и культурные цели, и социально одобряемые средства их достижения. Но он приводит к замене старых целей и средств на новые: развивается новая идеология (она может быть революционной). К примеру, систему социалистической собственности, вытесняющую частную собственность, революционер считает более законной, чем существующую.

Концепция Мертона важна, прежде всего, потому, что она рассматривает конформизм и девиацию как две чаши одних весов, а не как отдельные категории.

Контрольные задания к вопросу:

1. Что такое аномия? Когда она возникает?

6.4. Социальный контроль.

В каждом обществе для предотвращения, а также для профилактики девиантного поведения существует социальный контроль. Он означает совокупность норм и ценностей общества, а также совокупность санкций, применяемых в случае нарушения этих норм. Напомним, что основная цель социализации — способствовать стремлению человека к конформизму. В большинстве случаев дети становятся благовоспитанными взрослыми, которые поступают в соответствии с общепринятыми стандартами поведения без всякого принуждения. Однако, поскольку социализация никогда не бывает идеальной, социальный контроль также призван регулировать выполнение стандартов, сложившихся в обществе.

[Девиантное поведение. Социальный контроль]

Талкот Парсонс проанализировал три метода социального контроля: **изоляция, обособление, реабилитацию.**

Изоляция применяется с целью отлучения девианта от других, она даже не предусматривает попытки реабилитации. Именно так в тюрьмах содержат закоренелых преступников.

Обособление предусматривает ограничение контактов девианта с другими людьми, но не полную изоляцию от общества. Это позволяет девиантам вернуться в общество, когда они готовы выполнять его нормы. Речь идет о таких методах, когда, например, человека помещают в психиатрическую больницу на ограниченный срок.

Благодаря **реабилитации** девианты могут подготовиться к возвращению к нормальной жизни и исполнению своих ролей в обществе. Во многих тюрьмах имеются программы реабилитации, а группы вроде «анонимных алкоголиков» осуществляют реабилитацию девиантов, которые не являются преступниками. Для того, чтобы помочь девиантам найти свое место в жизни и адаптироваться, применяется также психотерапия.

Существуют **формальные и неформальные методы социального контроля**. Неформальный контроль предполагает «неофициальность» и обычно применяется в небольших группах. Формальный контроль ассоциируется с «официальностью», обычно он осуществляется в крупных организациях, например полицейскими службами.

Кросби выделил четыре **основных типа неформального контроля: социальное вознаграждение, наказание, убеждение, переоценка норм.**

Социальное вознаграждение выражается в улыбках, одобрительных кивках и более высоких проявлениях (например, повышение в должности) и служит для поощрения конформности и косвенного осуждения девианта.

Наказание — недовольный взгляд, критические замечания и даже угроза физической расправы — непосредственно направлено против девиантных поступков и обусловлено желанием их предотвратить.

Убеждение — еще один способ воздействия на девиантов. Тренер может убедить игрока в бейсбол, пропускающего тренировки, в необходимости поддерживать свою спортивную форму.

Последним, более сложным, типом социального контроля является **переоценка норм** — при этом поведение, которое считалось девиантным, оценивается как нормальное. Например, в прошлом, если муж оставался дома, выполнял домашнюю работу и присматривал за детьми, когда жена уходила на работу, его поведение считалось необычным и даже девиантным. В настоящее время (главным образом благодаря борьбе женщин за свои права) роли в семье постепенно перераспределяются, выполнение домашней работы перестало считаться предосудительным и позорным для мужчины.

Систему формального социального контроля осуществляют **организации и правила**, предназначенные для защиты порядка. *Полиция и другие правоохранительные органы, а также суды, психиатрические больницы и т. д.* представляют собой организации подобного типа. Их сотрудники следят за соблюдением правил, предусмотренных законодательством, хотя многие другие правила связаны лишь с бюрократическими процедурами.

Уголовное право — это система формального социального контроля, в которой существует несколько определенных этапов, превращающих индивида в девианта.

Для **профилактики преступности**, для того, чтобы деструктивная девиация не получила широкого распространения, помимо действия социального контроля, возможно применение **следующих мер**: а) расширять доступ к законным способам достижения успеха и продвижения по социальной лестнице; б) соблюдать социальное равенство перед законом; в) постоянно совершенствовать само законодательство, приводить его в соответствие с новыми социальными реалиями; г) стремиться к адекватности преступления и наказания. Все это в совокупности поможет снизить социальное напряжение в обществе, уменьшить его криминализацию.

Форма ответной реакции общества на тот или иной вид девиации должна зависеть от того, какие социальные нормы нарушаются: общечеловеческие, расовые, классовые, групповые и т. д. Можно выделить следующие зависимости:

1) чем более высокий уровень (по степени общности) социальных норм и ценностей нарушается, тем более решительными должны быть действия государства; самая высокая ценность — естественные права человека;

2) чем более низкий уровень социальных норм нарушается, тем больше упор должен делаться на неформальные меры социального контроля (социальное вознаграждение или порицание);

3) чем сложнее социальная структура общества, тем многообразнее должны быть формы социального контроля;

4) чем более низкий уровень социальных норм нарушается человеком, тем терпимее должна быть реакция на его действия;

5) чем демократичнее общество, тем больший акцент должен делаться не на внешний, социальный, а на внутренний, личностный, самоконтроль.

Контрольные задания к вопросу:

1. Охарактеризуйте формы социального контроля.

Выводы и ключевые идеи

Таким образом, девиация — это отклонения в поведении индивида от принятых в обществе норм, влекущее какое-либо воздействие со стороны общества.

Девиация выступает в роли противовеса социализации и способствует появлению социальных изменений. Девиации могут носить как положительный характер (созидательные изменения), так и отрицательный (деструктивные изменения).

Существует несколько основных подходов к объяснению проблем девиации: биологический, акцентирующий внимание на взаимосвязи определенного типа девиации и физических черт человека; психологический, объясняющий девиации психологическими отклонениями и внутренними конфликтами; социологический, видящий причины возникновения в противоречии между социальными нормами и ценностями и одобряемыми способами их достижения; социокультурный, акцентирующий внимание на конфликте субкультурных норм и проблеме наклеивания ярлыков.

В целях регулирования девиантного поведения в обществе выработаны определенные механизмы социального контроля. Социальный контроль может осуществляться как формальными методами посредством организаций и правил, действующих в них, и неформальными методами посредством поощрения, убеждения и наказания. Одной из крайних мер воздействия на девианта (человека, совершающего не одобряемые обществом поступки) является смертная казнь.

Контрольные задания к теме:

1. ПРЕПЯТСТВИЕ, ВСТАВШЕЕ НА ПУТИ ДОСТИЖЕНИЯ ЦЕЛИ, ПРЕОДОЛЕВАЕМОЕ ПОСРЕДСТВОМ ДЕВИАЦИИ,— ЭТО _____.

Выберите верный ответ.

2. СОЦИОЛОГИЧЕСКОЕ ОБЪЯСНЕНИЕ ДЕВИАЦИИ ДАЛ:

- 1) Чезаре Ломброзо;
- 2) Роберт Мертон;
- 3) Говард Беккер;
- 4) Эмиль Дюркгейм.

3. ИННОВАЦИЯ — ЭТО ДЕВИАЦИЯ, КОТОРАЯ ПРЕДПОЛАГАЕТ:

- 1) отрицание целей и отрицание средств;
- 2) отрицание средств и согласие с целями;
- 3) согласие с целями и согласие со средствами;
- 4) согласие со средствами и отрицание целей.

4. ИЗОЛЯЦИЯ — ЭТО ТИП СОЦИАЛЬНОГО КОНТРОЛЯ:

- 1) формального;
- 2) неформального.

Библиографический список

Основная литература:

1. Гилинский Я.И., Афанасьев В.С. Социология девиантного (отклоняющегося) поведения: Учебное пособие.— СПб., 1993.— С. 31—131.
2. Смелзер Н. Социология: пер. с англ.— М., 1994.— С. 197—243.
3. Российский образовательные портал. Электронный университет. Институт дистанционного образования ТюмГУ. — [Электронный ресурс] / авт. Г.Ф.Шафранов-Куцев Социология. УМК. — Тюмень, 2004. — Режим доступа: http://distance.ru/uch_mat/umk/soc/soc21.html — Загл. с экрана.

Дополнительная литература:

1. Гилинский Я.И. Социология девиантного поведения как специальная социологическая теория // Социс.— 1991.— № 4.— С. 72—78.
2. Гофман А.Б. Семь лекций по истории социологии.— М., 1995.— С. 157—187.
3. Дюркгейм Э. Самоубийство: социологический этюд.— СПб.: Союз, 1998.— С. 168—326
4. Иванов В. Н. Девиантное поведение: причины и масштабы // Социально-политический журнал.— 1995.— № 2.— С. 47—57.
5. Ланцова Л.А., Шурупова М.Ф. Социологическая теория девиантного поведения // Социально-политический журнал.— 1993.— № 4.— С. 32—41.
6. Осипова Е.В. Социология Эмиля Дюркгейма.— М., 1977.— С. 156—172.

ТЕМА 7. СОЦИАЛЬНЫЕ ИНСТИТУТЫ

Краткое содержание темы

Понятие «социальный институт». Социальный институт как элемент социальной системы. Общественная потребность и социальный институт. Основные признаки социального института. Социальный институт как совокупность функций, социальных учреждений, социальных ролей и статусов, социальных норм и правил. Типы социальных институтов. Распределительные, коммуникативные, контролирующие, репродуктивные социальные институты. Семья, религия, мораль, право, государство, СМИ как социальные институты. Семья как социальный институт. Основные типы семьи и брака. Современная семья: основные проблемы. Семья и разводы. Нетрадиционные типы семьи.

Методические рекомендации по изучению темы

При изучении темы, следует обратить внимание на признаки, типы и функции социальных институтов. Следует различать термины «социальный институт» и «социальная организация». Основным признаком организации является её целевое назначение, социального института — его функции. Запомните типологии социальных институтов, основной из которых является типология, основанная на функциональной дифференциации, в соответствии с ней выделяют контролирующие, распределительные, коммуникативные, санкционирующие и другие социальные институты.

План темы

1. Понятие «социальный институт».
2. Функции и типы социальных институтов.
3. Семья как социальный институт.
4. Проблемы современной семьи.

Текст лекции

7.1. Понятие «социальный институт».

Социальные институты (от лат. *institutum* — установление, учреждение) — это исторически сложившиеся устойчивые формы организации совместной жизнедеятельности людей, выполняющие определённые функции. Термин «социальный институт» употребляется в самых разнообразных значениях. Говорят об институте семьи, институте образования, здравоохранения, институте государства и т. д. Первое, чаще всего употребляемое значение термина «социальный институт», связано с характеристикой всякого рода упорядочения, формализации и стандартизации общественных связей и отношений. А сам процесс упорядочения, формализации и стандартизации называется институализацией.

[Социальные институты. Институализация]

Процесс институализации включает в себя ряд моментов.

1. Одним из необходимых условий появления социальных институтов служит соответствующая социальная потребность. Институты призваны организовывать совместную деятельность людей в целях удовлетворения тех или иных социальных потребностей. Так, институт семьи удовлетворяет потребность в воспроизводстве человеческого рода и воспитании детей, реализует отношения между полами, поколениями и т. д.

Институт высшего образования обеспечивает подготовку рабочей силы, дает возможность человеку развить свои способности для того, чтобы реализовать их в последующей деятельности и обеспечить свое существование и т. д. Возникновение определенных общественных потребностей, а также условия для их удовлетворения являются первыми необходимыми моментами институализации.

2. Социальный институт образуется на основе социальных связей, взаимодействия и отношений конкретных лиц, индивидов, социальных групп и иных общностей. Но он, как и другие социальные системы, не может быть сведен к сумме этих лиц и их взаимодействий. Социальные

институты носят индивидуальный характер, обладают своим собственным системным качеством. Следовательно, социальный институт представляет собой самостоятельное общественное образование, которое имеет свою логику развития.

С этой точки зрения социальные институты могут быть рассмотрены как организованные социальные системы, характеризующиеся устойчивостью структуры, интегрированностью их элементов и определенной изменчивостью их функций.

Что же это за системы? Каковы их основные элементы? Прежде всего, это система ценностей, норм, идеалов, а также образцов деятельности и поведения людей. Эта система гарантирует сходное поведение людей, согласовывает и направляет в определенное русло их стремления, устанавливает способы удовлетворения их потребностей, разрешает конфликты, возникающие в процессе повседневной жизни, обеспечивает состояние равновесия и стабильности в рамках той или иной социальной общности и общества в целом.

Само по себе наличие этих социокультурных элементов еще не обеспечивает функционирование социального института. Для того чтобы он работал, необходимо, чтобы они стали достоянием внутреннего мира личности, были восприняты ею в процессе социализации, воплотились в форму социальных ролей и статусов. Восприятие индивидами всех социокультурных элементов как своих, формирование на их основе системы потребностей личности, ценностных ориентаций и ожиданий является вторым важнейшим элементом институционализации.

3. Третьим важнейшим элементом институционализации является организационное оформление социального института. Внешне социальный институт представляет собой совокупность лиц, учреждений, снабженных определенными материальными средствами и выполняющих определенную социальную функцию. Так, институт высшего образования состоит из определенной совокупности лиц: преподавателей, обслуживающего персонала, чиновников, которые действуют в рамках таких учреждений, как вузы, министерство или Госкомитет по высшей школе и т. д., которые для своей деятельности располагают определенными материальными ценностями (зданиями, финансами и т. д.).

Итак, каждый социальный институт характеризуется наличием цели своей деятельности, конкретными функциями, обеспечивающими достижение такой цели, набором социальных позиций и ролей, типичных для данного института. На основе всего вышеизложенного можно дать следующее определение социального института.

Итак, социальный институт — это исторически определенная форма жизнедеятельности людей, возникающая в связи с определенной общественной потребностью, выполняющая социально значимые функции, имеющая свои учреждения, посредством которых индивиды выполняют свои социальные роли, задаваемые социальными ценностями, нормами и образцами поведения.

Контрольные задания к вопросу:

1. Назовите основной признак социального института.

7.2. Функции и типы социальных институтов.

Каждый институт выполняет свою, характерную для него социальную функцию. Наиболее полную и интересную классификацию функций представила так называемая институциональная школа. Представителями институциональной школы в социологии являются С. Липсет, Д. Ландберг и др. Они выделили четыре основных функции социальных институтов.

Первая — **воспроизводство** членов общества. Главным институтом, выполняющим эту функцию, является семья, но к ней причастны и другие социальные институты, такие как, например, государство.

Социализация — передача индивидам установленных в данном обществе образцов поведения и способов деятельности: институты семьи, образования, религии и др.

Производство и распределение, которые обеспечиваются экономическими социальными институтами, а также институтами управления и контроля.

Функции **управления и контроля** осуществляются через систему социальных норм и предписаний, реализующих соответствующие типы поведения: моральные и правовые нормы, обычаи, административные решения и т. д. Социальные институты управляют поведением индивида через систему поощрений и санкций.

В зависимости от того, к какой **сфере (социальной подсистеме)** относятся, социальные институты делятся на **экономические, политические, социокультурные, институты родства**. В зависимости от качественных характеристик и основной цели своей деятельности социальные институты можно подразделить на: **1) распределительные; 2) контролирующие; 3) коммуникативные; 4) репродуктивные; 5) воспитательные; 6) нормативно-ориентирующие; 7) нормативно-контролирующие**.

 [Социальные институты. Семья, государство, рынок, религия, общественное мнение]

К **распределительным** социальным институтам относятся собственность, обмен, деньги, банки, хозяйственные объединения различного типа, которые обеспечивают всю совокупность производства и распределения общественного богатства, соединяя вместе с тем экономическую жизнь с другими сферами социальной жизни.

Контролирующие социальные институты — это государство, партии, профсоюзы и другого рода общественные организации, преследующие политические цели, направленные на установление и поддержание определенной формы политической власти. Их совокупность составляет политическую систему данного общества. Политические институты обеспечивают воспроизводство и устойчивое функционирование идеологических ценностей, стабилизируют доминирующие в обществе социально-классовые структуры.

Репродуктивные социальные институты заботятся о физическом и духовном воспроизводстве населения, к ним относятся семья, институт материнства, институт детства, брак и т. д.

Воспитательные институты ставят целью освоение и последующее воспроизводство культурных и социальных ценностей, включение индивидов в определенную субкультуру, а также социализацию индивидов через усвоение устойчивых социокультурных стандартов поведения и, наконец, защиту определенных ценностей и норм.

Нормативно-ориентирующие социальные институты относятся к механизмам морально-этической ориентации и регуляции поведения индивидов. Их цель — придать поведению и мотивации нравственную аргументацию, этическую основу. Эти институты утверждают в сообществе императивные общечеловеческие ценности, специальные кодексы и этику поведения.

Нормативно-санкционирующие институты осуществляют общественно-социальную регуляцию поведения на основе норм, правил и предписаний, закрепленных в юридических и административных актах. Обязательность норм обеспечивается принудительной силой государства и системой соответствующих санкций.

Их разновидностью являются **церемониально-символические и ситуационно-конвенциональные институты**. Эти институты основаны на более или менее длительном принятии конвенциональных (по договору) норм, их официальном и неофициальном закреплении. Эти нормы регулируют повседневные контакты, разнообразные акты группового и межгруппового поведения. Они определяют порядок и способ взаимного поведения, регламентируют методы передачи и обмена информацией, приветствия, обращения и т. д., регламент собраний, заседаний, деятельность каких-то объединений.

Коммуникативные социальные институты представлены СМИ — средствами массовой информации, их основная обязанность — сделать возможной передачу информации между различными социальными группами и индивидами в обществе, осуществление связи между ними.

Нарушение нормативного взаимодействия с социальной средой, в качестве которой выступает общество или сообщество, называется **дисфункцией** социального института. Как отмечалось ранее, основой формирования и функционирования конкретного социального института

является удовлетворение той или иной социальной потребности. В условиях интенсивного протекания общественных процессов, ускорения темпов социальных перемен может возникнуть ситуация, когда изменившиеся общественные потребности не находят адекватного отражения в структуре и функциях соответствующих социальных институтов. В результате в их деятельности может возникнуть дисфункция.

С содержательной точки зрения дисфункция выражается в неясности целей деятельности института, неопределенности функций, в падении его социального престижа и авторитета, вырождении его отдельных функций в символическую деятельность, то есть деятельность, не направленную на достижение рациональной цели.

Одним из явных **выражений дисфункции** социального института является **персонализация его деятельности**. Социальный институт, как известно, функционирует по своим, объективно действующим механизмам, где каждый человек, на основе норм и образцов поведения, в соответствии со своим статусом, играет определенные роли. Персонализация социального института означает, что он перестает действовать в соответствии с объективными потребностями и объективно установленными целями, меняя свои функции в зависимости от интересов отдельных лиц, их персональных качеств и свойств.

Неудовлетворенная общественная потребность может вызвать к жизни стихийное появление **нормативно неурегулированных видов деятельности**, стремящихся восполнить дисфункцию института, однако за счет нарушения существующих норм и правил. В своих крайних формах активность подобного рода может выражаться в **противоправной деятельности**. Так, дисфункция некоторых экономических институтов является причиной существования так называемой «теневой экономики», выливается в спекуляцию, взяточничество, кражи и т. п. Исправление дисфункции может быть достигнуто изменением самого социального института или же созданием нового социального института, удовлетворяющего данную общественную потребность.

Контрольные задания к вопросу:

1. Назовите основную функцию политических институтов.

7.3. Семья как социальный институт.

Н. Смелзер дает такое определение семьи. По его мнению, семьей называется основанное на кровном родстве, браке или усыновлении объединение людей, связанных общностью быта и взаимной ответственностью за воспитание детей.

Первоначальную основу семейных отношений составляет **брак**. Брак — это исторически меняющаяся социальная форма отношений между женщиной и мужчиной, посредством которой общество упорядочивает и санкционирует их половую жизнь и устанавливает их супружеские и родственные права и обязанности.

Семья, как правило, представляет более сложную систему отношений, чем брак, поскольку она может объединять не только супругов, но и их детей, а также других родственников. Поэтому семью следует рассматривать не просто как брачную группу, но как социальный институт, то есть систему связей, взаимодействий и отношений индивидов, выполняющих функции воспроизводства человеческого рода и регулирующих все связи, взаимодействия и отношения на основе определенных ценностей и норм, подверженных обширному социальному контролю через систему позитивных и негативных санкций.

Семья как социальный институт проходит ряд этапов, последовательность которых складывается в семейный цикл, или **жизненный цикл семьи**. Исследователи выделяют различное количество фаз этого цикла, но главными среди них являются следующие:

- 1) **вступление в первый брак — образование семьи;**
- 2) **начало деторождения — рождение первого ребенка;**
- 3) **окончание деторождения — рождение последнего ребенка;**
- 4) **«пустое гнездо» — вступление в брак и выделение из семьи последнего ребенка;**
- 5) **прекращение существования семьи — смерть одного из супругов.**

На каждом этапе семья обладает специфическими, социальными и экономическими характеристиками.

Семья как социальный институт возникла с формированием общества. Процесс формирования и функционирования семьи обусловлен ценностно-нормативными регуляторами, такими, например, как ухаживание, выбор брачного партнера, сексуальные стандарты поведения, нормы, которыми руководствуются жена и муж, родители и дети и т. д., а также санкциями за их невыполнение.

Эти ценности, нормы и санкции представляют собой принятую в данном обществе исторически изменяющуюся форму отношений между мужчиной и женщиной, посредством которой они упорядочивают и санкционируют их половую жизнь и устанавливают их супружеские, родительские и иные родственные права и обязанности.

На **первых этапах развития общества** отношения между мужчиной и женщиной, старшими и младшими поколениями регулировались **племенными и родовыми обычаями**, представлявшими собой синкретические нормы и образцы поведения, базировавшиеся на религиозных и нравственных представлениях.

С возникновением государства регулирование семейной жизни приобрело **правовой характер**. Юридическое оформление брака налагало определенные обязанности не только на супругов, но и на государство, санкционирующее их союз. Отныне **социальный контроль** и санкции осуществляло не только **общественное мнение**, но и **государственные органы**.

Семью можно анализировать в русле двух основных подходов: **структурно-функционального и конфликтологического**. Сторонники функционализма анализируют семью с точки зрения ее **функций, или социальных потребностей**, которым она служит. За последние 200 лет основные изменения функций семьи связаны с ее разрушением как **кооперативного трудового объединения**, а также с ограничением возможности передавать статус семьи от родителей к детям. Среди основных функций семьи следует отметить **социализацию** детей, хотя в ней принимают участие и другие группы. По мере возникновения и развития промышленного общества и государства всеобщего благосостояния коренным образом изменились функции семьи по **обеспечению благосостояния ее членов**.

Основная, определяющая, функция семьи, как следует из определений отечественного социолога А. Г. Харчева и американского исследователя Н. Смелзера, — **репродуктивная, то есть биологическое воспроизводство населения в общественном плане и удовлетворение потребности в детях в личностном плане**. Наряду с этой основной функцией семья выполняет еще ряд других важных социальных функций:

1. Воспитательная функция — функция **социализации молодого поколения**, поддержание культурного воспроизводства общества. Семья является главным агентом социализации во всех обществах. Именно в ней дети усваивают основные знания, необходимые для исполнения ролей взрослых. Но индустриализация и связанные с ней социальные перемены в какой-то мере лишили семью этой функции.

Самой важной тенденцией стало введение системы **массового среднего образования**. Уже в возрасте 4 или 5 лет дети воспитывались не только дома, глубокое влияние на них оказывал учитель. Развитие системы дошкольных учреждений и добровольных ассоциаций для детей (например, отрядов скаутов и летних лагерей) увеличило число агентов социализации, выполняющих эту функцию наряду с семьей.

2. Хозяйственно-бытовая функция означает поддержание **физического здоровья членов общества, уход за детьми и престарелыми членами семьи**. В традиционных крестьянских и ремесленных обществах семья осуществляла множество функций по поддержанию благосостояния людей, например заботу о больных и пожилых членах семьи. Но эти функции коренным образом изменились в ходе возникновения и развития промышленного общества. В развитых странах Западной Европы и в США врачи и медицинские учреждения почти полностью заменили семью в отношении заботы о здоровье людей, хотя члены семьи по-прежнему решают, существует ли необходимость обратиться за медицинской помощью.

Страхование жизни, пособия по безработице и фонды по социальному обеспечению уменьшили необходимость для семьи полностью брать на себя помощь ее членам в периоды экономических трудностей. Точно так же социальные пособия, больницы и дома для пенсионеров облегчили для семьи бремя заботы о престарелых. В современном российском обществе уровень благосостояния основной массы населения очень низкий, с другой стороны — социальная сфера слабо развита, ответственность за нетрудоспособных членов общества у нас берет, как правило, семья.

3. Экономическая функция означает получение материальных средств одних членов семьи для других, экономическую поддержку со стороны семьи несовершеннолетних и нетрудоспособных членов общества.

В крестьянском сельском хозяйстве и ремесленном производстве семья являлась совместным кооперативным трудовым объединением. Обязанности распределялись в соответствии с возрастом и полом членов семьи. Среди огромных перемен, вызванных возникновением промышленного производства, произошло уничтожение этой **кооперативной системы производства**.

Рабочие стали трудиться вне дома, и экономическая роль семьи свелась лишь к трате денег, заработанных кормильцем семьи. Хотя жена иногда работала, ее основная обязанность заключалась в воспитании детей. В современном обществе, как правило, работают оба супруга, которые имеют либо совместный бюджет, либо каждый имеет свой, индивидуальный.

4. Сфера первичного социального контроля означает моральную регламентацию поведения членов семьи в различных сферах жизнедеятельности, а также регламентацию ответственности и обязательств в отношениях между супругами, родителями и детьми, представителями старшего и среднего поколений.

5. Функция духовного общения охватывает развитие личностей членов семьи, духовное взаимообогащение.

6. Социально-статусная функция означает предоставление определенного социального статуса членам семьи, воспроизводство социальной структуры.

В промышленном обществе существовали различные обычаи и законы, более или менее автоматически закреплявшие статус, занимаемый семьями из разных слоев общества.

Наследственная монархия представляет собой яркий пример такого обычая. Аристократы, владевшие землей и титулами, могли передавать свой высокий статус детям. Среди представителей низшего класса существовали системы гильдий и обучения ремеслам; таким образом, профессии могли передаваться от одного поколения к следующему.

Революции, происходившие **в XIX и XX вв.**, осуществлялись с целью **уничтожения словесных привилегий** некоторых групп. Среди этих привилегий было и право передачи титула, статуса и богатства следующему поколению. В некоторых странах, в том числе в России, США, наследование аристократических титулов было объявлено вне закона.

Прогрессивные налоги, а также налоги по страхованию и в случае смерти тоже ограничивают возможность сохранения богатства и передачи его по наследству. Однако богатые высокопоставленные семьи все еще имеют преимущества, когда встает вопрос о передаче богатства и статуса детям. Но это осуществляется скорее не на основе наследования, а в форме подготовки детей к получению такого образования и такой работы, которые обеспечивают высокий статус.

Члены высшего класса имеют возможность оплачивать элитарное образование и поддерживать «знакомства», способствующие высокому статусу. Но эти преимущества в значительной мере утратили свое значение, став менее устойчивыми и надежными, чем прежде.

7. Досуговая функция включает организацию рационального досуга, взаимообогащение интересов.

8. Эмоциональная функция предполагает возможность получения психологической защиты, эмоциональной поддержки, эмоциональную стабилизацию индивидов и их психологическую терапию.

Сторонники **теории конфликта** придают особое значение **распределению власти внутри семьи**; исследования показывают, что члены семьи, в большей мере владеющие материальными средствами, имеют большую власть. По мнению **К. Маркса** и **Ф. Энгельса**, под влиянием промышленной революции семья преобразовалась в совокупность денежных отношений.

В соответствии с современным вариантом этой концепции семья является местом, где осуществляется **экономическое производство и перераспределение материальных средств**; при этом возникают конфликты между интересами каждого из семьи и других ее членов, а также общества в целом.

Социологи, сравнивая семейную структуру семьи в разных обществах, выделяют **несколько параметров**, по которым все семьи можно дифференцировать на определенные разновидности. К этим параметрам относятся: **форма семьи, форма брака, образец распределения власти в семье, выбор партнера, выбор местожительства, а также происхождение и способ наследования имущества.**

Таблица

Семейная структура в различных обществах

Структурные параметры	Число обществ, где преобладает этот обычай
Форма семьи:	
Нуклеарная	47
Расширенная	92*
Форма брака:	
Моногамия	40
Полигиния	145
Полиандрия	2
Предпочитаемый партнер:	
Экзогамия	70
Эндогамия	33
Выбор местожительства:	
Матрилокальный	24
Патрилокальный	101
Неолокальный	13
Родословная и наследование имущества:	
По женской линии	23
По мужской	61
По обеим линиям	2

В современных развитых обществах существует **основная форма брака**. Речь идет о **моногамии** — браке между одним мужчиной и одной женщиной. Однако имеются сведения о некоторых других формах. **Полигамией** называется брак между одним и несколькими другими индивидами. Брак между одним мужчиной и несколькими женщинами называется **полигинией**; брак между одной женщиной и несколькими мужчинами получил название **полиандрии**. Еще одной формой является **групповой брак** — между несколькими мужчинами и несколькими женщинами.

Наверное, вы с удивлением узнаете, что в большинстве обществ отдается предпочтение полигинии. **Джордж Мэрдок** исследовал множество обществ и установил, что в 145 из них существовала полигиния, в 40 преобладала моногамия и лишь в двух наблюдалась полиандрия. Остальные общества не соответствовали ни одной из данных категорий. Поскольку в большинстве обществ **соотношение мужчин и женщин составляет приблизительно 1 : 1, полигиния не находит широкого распространения даже в тех обществах, где она считается предпочтительной**. В противном случае число неженатых мужчин значительно превышало бы численность мужчин, имеющих несколько жен.

Какие факторы способствуют преобладанию одной, а не другой формы брака? Некоторые ученые подчеркивают значение **экономических факторов** в определенных обществах. Например, распространение полигинии среди оленеводов-чукчей в Северо-Восточной Сибири объясняется необходимостью пасти все стада оленей отдельно, когда для каждого стада нужен пастух. Считается, что мужчине, пасущему несколько стад, необходимо несколько жен. Еще один пример. В Тибете земля, принадлежащая семье, передается по наследству всем сыновьям вместе. Она не делится на отдельные участки, которые слишком малы, чтобы прокормить семью каждого брата. Поэтому братья вместе используют эту землю и имеют общую жену.

Разумеется, экономические факторы лишь частично объясняют своеобразие тех или иных форм семьи. Важную роль играют и другие факторы. Например, полигиния выгодна для женщин в обществах, где много мужчин погибает **на войне**. Аналогичным образом среди жителей племени тодасов в Южной Индии (где сокращалось число женщин, поскольку существовал **обычай убивать родившихся девочек**) практиковалась так называемая братская полиандрия (братья имели общую жену). Британские колонизаторы положили конец практике детоубийства, и численность женщин среди тодасов стала быстро возрастать. Однако парные браки так и не получили распространения среди тодасов. Вместо этого братья, которые раньше имели бы одну общую жену, стали заводить несколько общих жен. Таким образом в обществе тодасов наметилась редко наблюдаемая тенденция к групповому браку.

В зависимости от структуры родственных связей выделяются **простой (нуклеарный) и сложный (расширенный) тип семьи**. **Нуклеарная семья** представляет собой супружескую пару с детьми, не состоящими в браке. Если некоторые из детей в семье состоят в браке, то образуется **расширенная, или сложная, семья**, включающая в себя два или более поколений, например дедушку и бабушку, двоюродных братьев и сестер, внуков и т. д.

Большинство семейных систем, при которых расширенные семьи считаются нормой (например, крестьянские семьи в Ирландии), являются **патриархальными**. Этот термин обозначает власть мужчин над другими членами семьи. Такой тип власти считается общепринятым и часто узаконенным: в Таиланде, Японии, Германии, Иране, Бразилии и многих других странах. При **матриархальной семейной системе** власть по праву принадлежит жене и матери. Такие системы встречаются редко. Во многих семьях в патриархальных обществах женщина приобретает неформальную власть, но это не является нормой.

В последние годы произошел переход от патриархальной к **эгалитарной семейной системе**. Это главным образом обусловлено увеличением числа работающих женщин во многих индустриально развитых странах. При такой системе влияние и власть распределяются между мужем и женой почти в равной мере.

В зависимости от **предпочитаемого партнера** выделяют **экзогамные и эндогамные семьи**. Правила, регулирующие браки вне определенных групп, например семей или кланов, являются **правилами экзогамии**. Наряду с ними существуют **правила эндогамии**, предписывающие заключение брака внутри определенных групп. Эндогамия была характерна для кастовой системы, сложившейся в Индии. Самым известным правилом эндогамии является **запрет кровосмешения (инцеста)**, исключающий брак или половые связи между лицами, которые считаются **близкими кровными родственниками**.

Почти во всех обществах это правило касается отношений между ребенком и родителем, а также родными братом и сестрой. Во многих обществах это относится даже к двоюродным братьям и сестрам и другим близким родственникам. Запрет кровосмешения не является всеобщим, несмотря на широкую распространенность. Браки между братьями и сестрами поощрялись в семье фараонов в Древнем Египте.

Почему запрет кровосмешения так широко распространен? Этот вопрос является предметом горячих споров. Некоторые исследователи высказали предположение, что людям свойственно **отвращение** к кровосмешению. Другие считают, что издавна люди осознавали **опасность генетических последствий инцеста**.

Третьи подчеркивали, что правила, запрещающие половые сношения между членами семьи, не являющимися супругами, **уменьшали вероятность ревности и конфликтов**. Однако этот довод теряет убедительность, если учесть, что многие люди способны без всякой ревности делить сексуального партнера с кем-нибудь еще. И полигиния, которая часто порождает соперничество между женами, сохраняется, несмотря на конфликты. Кроме того, подчеркивалось, что запрет кровосмешения вынуждал искать спутника жизни вне групп, к которым люди принадлежали. Однако ни одна из этих точек зрения не имеет преимуществ по сравнению с другими, и обсуждение этого вопроса наверняка будет продолжено.

В западных странах **эндогамия** в ограниченной мере существует внутри **расовых групп** (например, американских негров), **религиозных групп** (например, иудаистов) и **социальных классов** (например, людей, имеющих аристократическое происхождение, в Англии). В некоторых традиционных обществах запрещались браки с членами другого племени. **Племенная эндогамия** создает стабильность внутри племени, поскольку оно не теряет своих членов и не пополняется чуждыми людьми. Но в то же время это может способствовать подозрительности и неприязни к «чужакам», чьи обычаи и привычки незнакомы.

В некоторых обществах правила эндогамии и экзогамии в значительной мере ограничивают возможности молодых людей, например, у жителей **Тробрианских островов мужчина должен жениться на дочери сестры своего отца**. Это значит, что потенциальная возможность его выбора ограничена лишь одной или двумя женщинами. Такая система в огромной мере ограничивает число потенциальных партнеров и для мужчин, и для женщин.

В разных обществах существуют различные **правила выбора местожительства** молодых людей. В зависимости от характера выбора местожительства социологи выделяют **неолокальный, патрилокальный и матрилокальный типы семьи**. В США большинство молодых людей предпочитают **неолокальное местожительство** — это значит, что они живут отдельно от своих родителей. В обществах, где нормой является **патрилокальное местожительство**, новобрачная уходит из своей семьи и живет в семье мужа или поблизости от дома его родителей. Например, согласно обычаям ирландских крестьян молодая жена входит в семью мужа и оказывается под властью свекрови. В обществах, где нормой является **матрилокальное местожительство**, молодожены должны жить с родителями невесты или поблизости от них.

Неолокальное местожительство, считающееся нормой на Западе, редко встречается в остальной части мира. Лишь в 17 из 250 обществ, изученных Мэрдоком, молодожены переселялись на новое местожительство. Патрилокальное местожительство нашло распространение в обществах, где существовали полигиния, рабство и часто происходили войны; члены этих обществ обычно занимались охотой и сбором растений. Матрилокальное местожительство считалось нормой в обществах, где женщины пользовались правом землевладения. Неолокальное местожительство связано с моногамией, тенденцией к индивидуализму и равному экономическому положению мужчин и женщин.

В социологии семьи особой проблемой является проблема определения **родословной и характер наследования имущества**. Если бы человеку удалось подсчитать всех людей, с которыми он связан кровным родством (включая предков и самых дальних родственников), этот список был бы огромен. Правила определения родословной сокращают этот список и указывают, какие родственники играют важную роль в жизни человека. Существуют три типа систем определения родословной и правил наследования собственности.

Наиболее распространенной является родословная **по мужской линии**. Как считается в **сельской местности Ирландии**, основные родственные связи существуют между отцом, сыном и внуком. Хотя жена в какой-то мере поддерживает отношения со своими родственниками и ее ребенок в какой-то мере наследует ее гены, дети становятся членами семьи мужа.

В некоторых случаях, например среди жителей **Тробрианских островов**, родство определяется **по женской линии**. Речь идет о системах определения родословной по линии жены. Как принято на Тробрианских островах, молодожены живут в поселке у мужа, но

имущество и ежедневная помощь поступает по линии жены. Имущество матери становится собственностью дочери, и основную поддержку молодой семье оказывает брат жены. Уклад семейной жизни на Тробрианских островах опирается на родственные связи по мужской и женской линии.

В американском обществе нашла распространение семейная система, основанная на **двусторонней родословной**. Она является общепринятой в 40 процентах мировых культур. В таких системах при определении родства в равной мере учитываются кровные родственники со стороны отца и матери.

Контрольные задания к вопросу:

1. Что такое нуклеарная, расширенная матриликальная семья?

7.4. Проблемы современной семьи.

Теория конфликта рассматривает семейную структуру, акцентируя внимание на других аспектах, нежели это делает структурный функционализм. Ряд исследователей делает упор на анализе порядка распределения власти внутри семьи, придавая особое значение механизму принятия решений. Как правило, члены семьи, в большей мере владеющие материальными средствами, приобретают в семье большую власть.

Сафилиос-Ротшильд утверждает, что любовь оказывает влияние на распределение власти между супругами. По его мнению, более любящий супруг имеет меньшую власть, поскольку находится в большей психологической зависимости. Супруги, в одинаковой мере любящие друг друга, обычно имеют одинаковую власть в семье. Как считает Сафилиос-Ротшильд, поскольку жена обычно в большей мере проявляет любовь по отношению к мужу, брак можно рассматривать как своего рода обмен: жена отдает любовь за доступ к социально-экономическим благам, которых больше у мужа.

Согласно другой точке зрения, больше сосредоточенной на конфликте, семья рассматривается как микрокосм конфликта в большом обществе. В прошлом эту идею высказали **Карл Маркс и Фридрих Энгельс**. Они утверждали, что промышленная революция способствовала преобразованию **семьи в совокупность денежных отношений**.

Например, в результате использования детского труда дети в семьях рабочего класса стали товаром и орудиями труда. В семьях среднего класса с женщинами обращались как с домашними рабынями. Женщины из рабочего класса были вынуждены работать вне дома, чтобы заработать деньги, необходимые для выживания семьи. Но поскольку они получали зарплату, их положение в большей мере приближалось к статусу мужчин, чем положение женщин из среднего класса.

Современный вариант теории конфликта, касающийся семьи, предложен **Хартманн**. Она называет его **«марксистско-феминистским»**. По ее мнению, подлинное понимание сущности семьи не связано с анализом эмоциональных или родственных отношений между ее членами; семья — это «место борьбы». В семье осуществляются экономическое производство и перераспределение материальных благ, при этом **интересы** каждого ее члена вступают в конфликт с интересами других членов и общества в целом.

Какие же это конфликты? К ним относятся споры по поводу того, **кто должен зарабатывать деньги, выполнять домашнюю работу, какую часть семейного дохода следует выплачивать государству и т. д.**

Так, **источником хозяйственно-бытовых** или производственных конфликтов в семье, согласно мнению Хартманн, является **домашняя работа**. Члены семьи спорят по поводу того, кто должен выполнять домашнюю работу; каким образом; по каким стандартам; следует ли женщинам работать вне дома или мужчинам заниматься домашним хозяйством. Помимо производственных споров в семье возникают споры по поводу **распределения материальных средств, зарплаты**. Каким образом тратить деньги? Кто решает этот вопрос? Следует ли тратить зарплату мужа на предметы роскоши или на удовлетворение потребностей семьи?

Хартманн считает, что развитие **капиталистической патриархальной системы** привело к концентрации экономических средств в руках **капиталистов и мужчин**. Для обеспечения выживания **нижних классов (т. е. рабочих и женщин)** должны быть созданы механизмы перераспределения материальных средств.

Труд за деньги является способом перераспределения некоторой доли богатства капиталистов в пользу рабочих, а в семье осуществляется главным образом перераспределение богатства мужчин, в результате чего какую-то долю этого богатства получают женщины. Согласно этой точке зрения, помимо всего прочего, семья становится полем боя, где происходят **конфликты по поводу перераспределения средств**, в том числе и за труд **по ведению домашнего хозяйства и воспитанию детей**. Как считает Хартманн, более тяжелые обязанности женщин по дому являются формой эксплуатации, сложившейся внутри капиталистическо-патриархальной системы.

Конфликты в семье, в свою очередь, очень часто становятся **причиной разводов**. Чем раньше люди вступают в брак, тем выше вероятность их развода. Тинейджеры разводятся вдвое чаще, чем люди, вступающие в брак в возрасте 20 с лишним лет. Однако некоторые социологи считают, что тенденция к возрастанию числа разводов не обусловлена **неустойчивостью браков**, а скорее связана с **возможностями легко получить развод**. Они отмечают, что число разведенных пар больше, чем количество супругов, живущих отдельно. По мнению **Глика и Нортон**, развод стал более распространенным **способом улаживания серьезных конфликтов** между супругами, которые существовали всегда.

Изменение отношения к разводам и **улучшение экономического положения женщин** тоже способствовали разводу некоторых супружеских пар. Если женщина имеет постоянную работу, ей легче обеспечить себя и своих детей, чем в том случае, когда она должна рассчитывать только на алименты, пособия на содержание ребенка и другие государственные дотации. Наличие пособий, вероятно, выгодно для женщин с низким уровнем образования и не стремящихся сделать карьеру, но это также способствует распространению разводов.

В результате социального развития современная семья оказалась в водовороте драматических социальных перемен и ее **едва ли можно считать устойчивым социальным институтом**. Эти часто противоборствующие изменения способствовали созданию **нескольких источников напряженности** в современном обществе.

Одной из самых драматических перемен в последние годы стало увеличение числа женщин, вовлеченных в трудовую деятельность. **Занятость обоих родителей** оказывает более глубокое влияние на семьи, где имеются маленькие дети, чем на те семьи, где дети подросли (или в которых нет детей). Тем не менее число семей с младенцами и детьми дошкольного возраста, где работают оба родителя, наверное, будет возрастать. Женщины, родившиеся в период бума рождаемости, уже имеют собственных детей. Многие планируют продолжать работать после их рождения.

В семьях, где работают оба супруга, может возникнуть **стрессовая ситуация**, которую **Рона и Роберт Рапопорт** назвали **дилеммой перегруженности**. Например, возвращаясь с работы, муж или жена застают в доме такую картину: кругом беспорядок, дети дерутся, холодильник пуст. Вероятно, это создаст напряженность в семье. И муж, и жена могут также столкнуться с проблемой, названной **дилеммой идентичности**, — речь идет о **попытке справиться сразу со многими обязанностями**.

Женщина, выросшая с матерью или другими близкими родственницами-домохозяйками, наверное, умеет приобщить мужчину к домашней работе, но ей не всегда удастся угадать, в какой мере ее муж может справиться с этой ролью. В свою очередь, муж может похвалить жену за то, что она приносит в дом зарплату, но скорее всего его не будет устраивать, если она будет получать больше, чем он.

Хотя семьи, где работают оба супруга, находят все более широкое распространение, **разделение труда по половому принципу** все же существует, это разделение соблюдается не так строго, если уровень образования жены выше, чем у мужа. *Каким образом распределяются семейные обязанности между мужем и женой, если жена работает?*

Выборочное обследование семей, проведенное Уолкером и Вудсом в Нью-Йорке, показало: чем больше времени жена работает вне дома за зарплату, тем меньше домашних дел она выполняет, но ее общая перегруженность возрастает. Однако мужья, жены которых работают вне дома, обычно помогают им по хозяйству не больше, чем мужья неработающих жен, и общая *загруженность мужей (дома и на работе) в действительности становится тем меньше, чем больше работает жена.*

Лейк считает, что **равное распределение обязанностей** облегчается внутри семьи, когда при этом **не присутствуют посторонние люди.** Это объясняется тем, что в присутствии посторонних и мужчины, и женщины стараются соответствовать традиционным «образцам». В целом, можно констатировать, что проблемы, связанные с занятостью современной женщины в производстве, вне семьи, приводят, так же как и прочие вышеназванные, к ослаблению современной семьи, повышают количество разводов.

Многие супружеские пары и их дети глубоко переживают неблагоприятие в семье, обычно сопутствующее разводу. Обобщив результаты многих исследований, Черлин отмечает, что разведенные мужчины и женщины временами **скучают** по своим бывшим мужьям или женам, **испытывают тревогу**, даже если сами были инициаторами развода и считали свой брак несчастливым. Развод немедленно тяжело сказывается и на **моральном состоянии детей.**

Дошкольники обычно чувствуют страх, неуверенность в себе и считают себя виноватыми в разрыве родителей. Дети более старшего возраста выражают свое раздражение более непосредственно. Большинство детей успокаиваются в течение года или двух лет после развода, хотя некоторые из них чувствуют себя несчастными и одинокими в течение пяти лет после развода или еще дольше, даже если родитель, с которым они живут, снова вступил в брак.

В США, по мнению социологов, уровень разводов является самым высоким в мире. Он постепенно возрастал с **середины XIX в.** и особенно резко повысился после второй мировой войны и с 1965 по 1970 г. Особенно глубокое влияние на количество разводов оказали экономические факторы, в частности — укрепление независимости женщин.

В связи с ростом числа разводов образовалось множество семей с **одним родителем**, в большинстве случаев возглавляемых женщинами.

Быстрое увеличение количества разводов способствовало созданию множества **нетрадиционных семей.** Многие разведенные супруги предпочитают жить отдельно от своих родителей и родственников, хотя в прошлом это не было принято. Чаще всего дети остаются жить со своей матерью, поэтому в последнее время резко возросло число семей, возглавляемых женщинами.

Семьи с одним родителем образуются также, когда рождаются **внебрачные дети.** Уровень внебрачных рождений за последние 15—20 лет заметно увеличился. Для большинства разведенных женщин, а также женщин, имеющих детей и никогда не вступавших в брак, самыми серьезными являются **экономические проблемы.** Хотя многие разведенные женщины имеют право на некоторую материальную помощь от бывших мужей, они не получают ее совсем или получают нерегулярно.

Большинство разведенных или никогда не вступавших в брак одиноких родителей вынуждены искать работу, чтобы обеспечить свои семьи. Часто им удается найти лишь **низкооплачиваемую работу.** Если мать-одиночка может рассчитывать только на пособие по содержанию детей, обычно она живет **на грани или за чертой бедности.** Волнения по поводу денег — не единственная проблема, с которой сталкиваются семьи родителей-одиночек.

Одинокие часто чувствуют себя **униженными в обществе**, где придается важное значение браку. При отсутствии помощи в воспитании детей со стороны другого взрослого человека многие одинокие родители чувствуют себя оторванными от общества, возложенная на них обязанность кажется им непосильной. Однако существуют обоснованные данные, что дети, растущие в семьях родителей-одиночек, не становятся ущемленными.

Многочисленные исследования позволяют сделать вывод, что присутствие обоих родителей или отсутствие одного из них почти не влияет на **качество воспитания** ребенка или социализацию детей. Это не оказывает воздействия на их **половое самосознание, здоровье,**

социальные достижения и отношение к браку и семье. В самом деле, несовершеннолетние преступники чаще вырастают в несчастливых семьях с двумя родителями, чем в нормальной обстановке, созданной одним родителем.

Учитывая эти данные, нельзя сделать вывод, что семьи с одним родителем представляют серьезную опасность для благополучия детей. Однако перед деятелями в области социальной политики встает дилемма. Одиноким родителям часто нуждаются в материальной помощи и советах со стороны общества. В соответствии с принципами гуманности семьи одиночек должны получать необходимую для них поддержку. Но создание слишком комфортных условий для одиноким родителей и избавление их от экономического и психологического бремени — удела одиночек — могут способствовать дальнейшему увеличению уровня разводов и снижению числа повторных браков.

Семья с одним родителем представляет собой существенное отклонение от традиционной семьи с двумя родителями, в значительной мере она посягает на почти полную монополию последней. Но за последние десятилетия возникло несколько других альтернатив семейной жизни. Среди них основными являются совместная жизнь без вступления в брак и создание коммуны.

За последние годы в развитых странах, а также и в России значительно увеличилось число гетеросексуальных пар, живущих вместе, но не вступающих в брак и не регистрирующих свои отношения. Наиболее распространенной формой таких нетрадиционных отношений является так называемый **гражданский брак**.

В США кроме такой формы совместного проживания создаются нетрадиционные семьи, основанные не на сексуальных отношениях, например, они включают пожилых женщин, сдающих комнаты студентам колледжа, или пожилых мужчин, нанимающих медсестер или экономок, которые живут в их доме. Количество таких семей в Америке составляет **2% от всех семей**.

В 60-х гг. в США возникла тенденция к созданию **коммун как альтернативы** семье и как **формы протеста** против существующего социального устройства. Многие люди, выбравшие коммуну, считают **семью неустойчивой и неэффективной**. Некоторые ставят перед собой **религиозные цели**. В коммуне живут и взрослые, и дети, брачные и кровные связи играют второстепенную роль в жизни членов коммун.

Помимо религиозных соображений мотивами вступления в коммуну становятся **практические устремления** людей. Например, в коммуне предоставляются более **благоприятные условия для совместной экономической деятельности**, экономятся материальные средства, устанавливается **эмоциональная поддержка**. В коммуне, как правило, женщины продолжают выполнять чисто «женские» функции — готовят еду, занимаются уборкой. Мужчины же, как правило, занимаются «мужскими» делами — работают в огороде, чинят вещи.

Некоторые социологи находят сходство между **коммунами и традиционными расширенными семьями из низшего класса**. В России в постперестроечный период также появились попытки создать нетрадиционные типы семьи в виде коммун.

Не всегда члены коммун довольны своим образом жизни, возникающие **проблемы** связаны с **экономическими разногласиями по поводу распределения ресурсов, с отсутствием связи с внешним миром, неравной нагрузкой в работе**. В коммунах, где принято открыто выражать свои чувства и не слишком церемониться, **отцы часто бросают жену и детей**, жены при этом стремятся получить поддержку со стороны окружающих членов коммуны.

Итак, мы обратили внимание на возникновение многих перемен в семье и семейной жизни; многие наблюдатели рассматривают их как социальные проблемы, заслуживающие внимания со стороны общества, соответственной **социальной политики** со стороны государства. Среди них следует выделить **следующие проблемы**:

- снижение количества заключаемых браков;
- возрастание числа разводов и супругов, живущих отдельно;
- повышение численности совместно проживающих пар, не вступающих в брак;
- увеличение числа детей, родившихся вне брака;

возрастание числа семей с одним родителем, возглавляемых женщинами;
уменьшение уровня рождаемости и размера семьи;
изменение в распределении семейных обязанностей, обусловленное растущим вовлечением женщин в трудовую деятельность; участие обоих родителей в воспитании ребенка.

В то время как эти перемены происходят неравномерно и вызывают тревогу в разной мере, все вместе они повлияли на создание новой области знания, получившей название **«семейная политика»**. Этот термин относится **ко всем аспектам социальной политики, оказывающим прямое или косвенное воздействие на размер семьи, ее устойчивость, здоровье, достаток и т. п.**

В отличие от многих стран Европы и всего мира в США отсутствует точно определенная семейная политика. Скорее она оказывает лишь незначительное влияние на общество, и ее осуществляют несколько не связанных между собой организаций. Среди мер, оказывающих влияние на семью, Н. Смелзер отмечает: удержание подоходного налога на детей, помощь семьям, имеющим детей, находящихся на иждивении родителей (пособие), усилия по обеспечению семей государственными квартирами низкой стоимости и предоставление услуг по планированию семьи. В России семейная политика включает в себя разнообразные программы по поддержке материнства и детства, которые, правда, не всегда в должной мере финансируются государством.

По мнению некоторых социологов, перемены, произошедшие в XX в. в брачно-семейных отношениях, предвещают **«мрак и гибель»**. Они считают, что семья достигла состояния глубокого распада и этот процесс необратим. На жизни взрослых людей завтрашнего дня отразится пагубное воздействие среды, которая окружала их в детстве. Однако оптимисты придерживаются противоположной точки зрения. Они **позитивно относятся к разрушению нуклеарной семьи**. Они с радостью ожидают, что **возникнут новые формы семьи**, способствующие созданию более благоприятной окружающей среды и самовыражению всех членов семьи.

Существует множество различных предсказаний о будущем семьи. Например, **Эдвард Корниш** предположил возможность **семи тенденций в развитии будущей семьи**. Среди них: **сохранение современной семьи; возврат к традиционной семье; уничтожение семьи; возрождение семьи (путем совершенствования службы знакомств с применением компьютеров, предоставления консультаций и т. д.) и создание «ненастоящих» семей, основанных на общих интересах и потребностях**.

То, что произойдет в действительности, вероятно, не будет точно соответствовать этим предсказаниям. С другой стороны, семья отличается гибкостью и устойчивостью. Предсказания «мрака и гибели» отражают скорее тревогу исследователей, а не реальную ситуацию. В конце концов, **признаков полного уничтожения семьи не наблюдается**. Вместе с тем мы можем уверенно сказать, что **традиционная семья отошла в прошлое и возрождения традиционной семьи не предвидится**.

Современные тенденции указывают, что монополия семьи на регулирование интимных отношений взрослых, деторождение и уход за маленькими детьми сохранится и в будущем. Однако произойдет частичный распад даже этих, сравнительно устойчивых, функций. Функция воспроизводства, присущая семье, будет осуществляться и незамужними женщинами.

Функция социализации, выполняемая семьей, будет в большей мере разделена между семьей и посторонними людьми (воспитателями). Дружеское расположение и эмоциональную поддержку можно будет обрести не только в семье. Таким образом, **семья займет свое место среди нескольких других структур, управляющих воспроизводством, социализацией и регулированием интимных отношений**.

Контрольные задания к вопросу:

1. Как вы думаете, укрепляется ли сейчас семья как социальный институт или нет?

Выводы и ключевые идеи

Итак, социальные институты являются наиболее устойчивыми элементами социума. Они возникают для реализации определенных общественных потребностей. Благодаря функционированию социальных институтов осуществляется процесс сохранения и воспроизводства социальных норм, образа жизни, форм поведения во всех подсистемах общества.

В рамках социальных институтов воспроизводятся наиболее устойчивые формы социальных отношений. Их воспроизводство осуществляется посредством формирования социальных статусов и социальных ролей. Социальные институты призваны осуществлять ряд функций.

Каждый социальный институт представляет собой систему учреждений, организаций, ролей.

На примере института семьи было продемонстрировано, что с течением времени любой социальный институт подвергается изменениям. Эти изменения происходят из-за изменений потребностей и характера отношений в обществе.

В случае, когда социальный институт перестает удовлетворять те общественные потребности, для реализации которых он был сформирован, возникает эффект дисфункции.

Контрольные задания к теме:

Дополните предложение.

1. СОЦИАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ ВОЗНИКАЕТ ТОГДА, КОГДА ПОЯВЛЯЕТСЯ

2. Укажите правильное соответствие.

Социальный институт	Тип социального института
1) государство;	А) репродуктивный;
2) право;	Б) регулирующий;
3) мораль.	В) контролирующий;
	Г) нормативно-ориентирующий;
	Д) нормативно-контролирующий.

Библиографический список

Основная литература

1. Андреев Ю.П. Категория «социальный институт» // *Философские науки*.— 1984.— № 1.— С. 134—136.
2. Смелзер Н. *Социология*: пер. с англ.— М., 1994.— 688 с.— С. 390—427.
3. *Социология: Курс лекций* / А.А.Радугин, К.А.Радугин.— М.: Владос, 1995.— С. 119—130.
4. Справочно-информационный портал "религия и СМИ". — [Электронный ресурс] / Документы. — М., 2004. — Режим доступа: <http://www.religare.ru/document.htm> — Загл. с экрана.
5. *Русский журнал* — [Электронный ресурс] / Рогозин — следующий президент. — М., 2004. — Режим доступа: http://www.russ.ru/politics/news/20040526_el.html — Загл. с экрана.

Дополнительная литература

1. Кузьмен О.В. *Социология общественного мнения*.— Новосибирск: СибАГС, 1996.— 110 с.
2. *Социология. Институт «Открытое общество»* (Фонд Сороса); под ред. Г.В.Осипова, П.М.Москвичева.— М.: Аспект пресс, 1996.— С. 235—244.
3. *Социология: Основы общей теории: Учебное пособие для вузов* / Общ. ред. Э.В.Тадевосяна.— М.: Знание, 1995.— С. 153—156.
4. [Коваль Т.Б. Личность и собственность. Христианство и другие религии // Мир России: социология и этиология. — 2003. — Т.12. — №2. — С.3-23](#)

ТЕМА 8. СОЦИАЛЬНЫЕ ИЗМЕНЕНИЯ

Краткое содержание темы

Социальные процессы. Социальные изменения. Виды социальных изменений. Социальное изменение и социальное развитие. Понятие прогресса. Материальный, духовный, интеллектуальный прогресс. Основные макросоциологические теории социальных изменений. Социокультурная теория П. Сорокина. Индустриально-технологические теории У. Ростоу, Р. Арона, Д. Белла. Социально-экономические теории К. Маркса, Ф. Энгельса и В.И. Ленина. Основные факторы прогресса. Демографический, географический, экономический, психологический, технологический, социокультурный факторы прогресса. Основные направления социальных изменений. Концепция линейного развития. Концепция спиралевидного развития К. Маркса. Концепция циклизма. Концепция длинных волн Н.Д. Кондратьева. Основные пути социального развития. Эволюционный путь (Конт О. и Спенсер Г.). Революционный путь (Маркс К.). Субъект социальных изменений: творческое меньшинство и народные массы. Реформирование российского общества. Социальные изменения и социальная стабильность. Факторы социальной стабильности.

Методические рекомендации по изучению темы

Изучая тему, обратите внимание на то, что социальные системы изучаются, как в статике, так и в динамике. Динамичность социальных систем изучают в разделе социальные изменения. Обратите внимание на факторы, субъекты и механизмы социальных изменений. Центральными теориями здесь являются теория К.Маркса, теория элитаристов, теория длинных волн. Наряду с понятием «социальные изменения» рассматривается понятие «социальная стабильность». Подумайте и ответьте на вопрос — Какие факторы способствуют социальной стабильности в нашем обществе?

План темы

1. Понятия «социальные изменения» и «социальное развитие»
2. Прогресс и социальная стабильность.
3. Факторы и субъекты социальных изменений.
4. Механизмы и направления социальных изменений.

Текст лекции

8.1. Понятия «социальные изменения» и «социальное развитие».

Трудно найти более или менее крупного социолога, который в той или иной форме не затрагивал бы тему социальных изменений. Социологическая традиция заключается, в частности, в выделении разделов социологии, исследующих строение социальных систем и явлений (социальная статика, аналитика) и их изменение и развитие (социальная динамика, социальная генетика). Так, еще О. Конт называл социальной статикой изучение стабильных структур, обеспечивающих порядок в обществе и его неизменность, а к социальной динамике относил исследование изменений и смены социальных явлений, причин и направленности общественного прогресса.

Тематика социальных изменений, социального развития и социальной устойчивости, стабильности составляет важный и необходимый раздел социологии. Можно с полной уверенностью сказать, что социальные изменения происходят по существу в каждый данный момент в каждой точке человеческого общежития. Актуальность и значимость этого раздела социологии в настоящее время обуславливается теми реальными социальными изменениями, которыми охвачен, по существу, весь мир. Еще каких-то 10 лет назад человечество жило в иной социально-экономической и в значительной степени иной социокультурной реальности. Мир был разделен на два лагеря: социалистический и капиталистический, противостояние которых во многом определяло экономическую, политическую да и социокультурную

жизнь государств, принадлежавших к разным социальным системам. Сейчас ситуация существенно изменилась.

Еще более радикальные, фундаментальные изменения произошли за короткий период в России. Поистине Россия середины 90-х гг.— иная страна по сравнению с серединой 80-х. Самое же парадоксальное заключается в том, что ни одна социологическая теория еще 10 лет назад не предсказывала, не прогнозировала таких коренных изменений в мире, в бывшем социалистическом лагере и в бывшем Советском Союзе. Были предчувствия и ожидания перемен, но, чтобы эти перемены пошли так глубоко и охватили такое количество стран, не предполагал никто. Все это тем более требует от социологии внимательного исследования проблематики, относящейся к социальным изменениям, их видам, источникам, движущим силам, тенденциям, этапам, путям, а также к их человеческим, гуманистическим последствиям.

Прежде всего надо уяснить, в каком смысле в социологии употребляется понятие «социальные изменения», каково его социологическое содержание. Понятие **«социальные изменения»** не следует путать с понятием **«социальное развитие»**. Понятие **«социальное развитие»** характеризует лишь определенный вид социальных изменений, имеющих направленность в сторону улучшения, усложнения, совершенствования и т. д.

[Социальные изменения]

Однако существует множество других социальных изменений, которые невозможно признать изменениями в сторону совершенствования, как, например, возникновение, становление, рост, упадок, исчезновение, переходный период, переходное состояние и т. д. Это просто изменения, непосредственно не несущие в себе ни положительного, ни отрицательного смысла, они не направлены ни в сторону прогресса, ни в сторону регресса.

Исходя из этих соображений, в социологии предпочтительнее в качестве ключевого исходного использовать понятие **«социальные изменения»**, которое не содержит оценочного компонента, охватывает широкий круг разнообразных социальных перемен безотносительно к их направленности. Это понятие фиксирует сам факт социального изменения в той или иной области, факт сдвига, перемены в широком смысле слова. **Социальные изменения — это переход социальных систем, общностей, институтов и организаций из одного состояния в другое.**

Понятием **«социальные изменения»** обозначаются различные перемены, происходящие в течение некоторого времени в социальных общностях, группах, институтах, организациях и обществах, в их взаимоотношениях друг с другом, а также с индивидами.

Такие изменения могут осуществляться: на уровне межличностных отношений (например, изменения в структуре и функциях семьи); на уровне организаций и институтов (образование, наука постоянно подвержены изменениям и в плане их содержания, и в плане их организации); на уровне малых и больших социальных групп (в России в последние десять лет появились новые социальные группы, такие как предприниматели, фермеры, маргиналы, безработные, безженцы, бедные и богатые и т. д.); на социальном и глобальном уровнях (миграционные процессы, экономическое и технологическое развитие одних стран и застой, кризисное состояние других, экологическая и военная угроза существованию человечества и др.).

Понятие **«социальные изменения»** конкретизируется понятием «развитие». **Социальное развитие — это необратимое, направленное, закономерное изменение материальных и идеальных объектов.** Только одновременное наличие всех трех свойств: **1) необратимости, 2) направленности, 3) закономерности** — выделяет процессы развития среди других изменений.

Если изменение обратимо, то перед нами просто процесс функционирования социальных систем или институтов, необратимость означает постоянство процессов накопления количественных и качественных перемен. Закономерность предполагает не случайный, а необходимый процесс накопления таких перемен.

Отсутствие закономерности характерно для случайных процессов. Направленность определяет ту линию или линии, по которым совершается накопление, при отсутствии направленно-

сти социальные изменения не могут накапливаться и поэтому процесс развития лишается единой линии.

Социальное развитие предполагает **переход от простого к сложному, от низшего к высшему**. В результате социального развития возникает новое качественное состояние, при котором меняются состав и структура основных социальных институтов. Они могут трансформироваться, могут совсем исчезать, на месте одних социальных институтов могут появляться другие.

Принципиально важной характеристикой социального развития является время, промежуток времени, в течение которого осуществляется развитие. Пожалуй, еще важнее то обстоятельство, что только с течением времени выявляются основные черты социального развития. С понятием **«социальное развитие»** тесно связано понятие **«прогресс»**.

Контрольные задания к вопросу:

1. Что такое прогресс?

8.2. Прогресс и социальная стабильность.

В социологической и близкой к ней социально-философской литературе существуют две крайние точки зрения на проблему прогресса в истории общества. Одна заключается в утверждении об абсолютности и неизбежности прогрессивного развития общества в целом и многих отдельных его сфер, то есть развития по восходящей линии.

Представители этой точки зрения доказывают, что прогресс имеет всеобщий характер и проявляется в развитии производительных сил, в развитии науки, техники и технологии, в политической, социальной и духовной сферах жизни общества.

Прогресс нельзя остановить, он необратим, колесо истории вспять повернуть невозможно, прогрессивная тенденция пробьет себе дорогу сквозь все препоны. Отсюда делаются оптимистические выводы о светлом будущем. Разные теоретики предлагают те или иные пути и способы его достижения.

Другая крайность заключается, по существу, в отрицании возможности научной постановки вопроса о социальном прогрессе, в **отрицании самой возможности говорить на языке науки о более высоком качестве одних форм социальной жизни и институтов по сравнению с другими**.

Представители таких взглядов ссылаются на то, что пытаться квалифицировать те или иные социальные изменения как проявления прогресса означает осуществлять оценку этих изменений с точки зрения определенных ценностей. Такая оценка, доказывают они, всегда будет субъективной. Поэтому и понятие прогресса тоже является субъективным, а субъективным понятиям нет места в строгой науке.

Под прогрессом обычно понимается совершенствование социального устройства общества и культурной жизни человека. Оно предполагает такую направленность социального и всего общественного развития, для которой характерен переход от менее совершенных форм жизнедеятельности общества к более совершенным.

Трудно не согласиться, что в общем и целом развитие человеческого общества идет по линии нарастания прогрессивных социальных изменений. Тут важно отметить такие показатели, как улучшение условий труда, обретение человеческой личностью большей свободы, политических и социальных прав (что даже зафиксировано во Всемирной декларации о правах человека), усложнение задач, стоящих перед современными обществами и увеличение технических, социальных и иных возможностей их решения.

Прогресс означает беспрецедентное развитие в последние два-три века образования, науки и техники, предоставивших современному человеку возможности улучшить свой образ жизни и социальные институты. Общая совокупность социальных изменений в историческом масштабе от первобытного общества к современному может быть охарактеризована как прогрессивное развитие. Хотя, конечно, очень трудно найти какую-то универсальную теоретическую, научную формулу такого развития.

Необходимо выделить **некоторые сферы социальной жизни** (да и в целом социальные области), относительно которых можно прямо сказать о **неприменимости понятия прогресса**, хотя эти области и подвержены значительной эволюции. Этапы в их эволюции никоим образом нельзя считать этапами прогрессивного развития от простого к сложному, от менее совершенного к более совершенному. Сюда относится, прежде всего, область **искусства** как социального института.

Искусство не стоит на месте, оно постоянно подвержено изменениям. Однако понятие прогресса неприменимо, когда рассматривается художественная, эстетическая сторона эволюции, развития искусства. Нельзя применять его, к примеру, при сравнении Эсхила и Л. Н. Толстого, А. Данте и А. С. Пушкина, П. И. Чайковского и С. С. Прокофьева. Можно говорить лишь об определенном прогрессе технических средств создания, сохранения и распространения произведений искусства.

Гусиное перо, авторучка, пишущая машинка, персональный компьютер; простая пластинка, долгоиграющая пластинка, магнитная лента; печатная книга, микрофильм — все эти линии в каких-то определенных отношениях можно считать линиями технического прогресса. Но они, как очевидно, не затрагивают художественную ценность, эстетическую значимость произведений искусства.

Аналогичным образом следует оценивать и эволюцию некоторых других социальных институтов и явлений. Видимо, к ним относится **религия**. То же самое можно сказать о фундаментальных **философских системах**, их эволюция за время интеллектуальной истории имеет место, но понятие прогресса здесь вряд ли применимо.

Вместе с тем необходимо выделить и **такие сферы жизнедеятельности** общества, социальные институты, историческое развитие которых совершенно ясно может быть квалифицировано как **прогрессивное**. К ним следует отнести, в первую очередь, **науку, технику, технологию, экономику, социальную сферу**.

Помимо прогресса существует еще и такой тип социального развития, как **регресс**, по своей направленности противоположный прогрессу. **Регресс — это развитие от высшего к низшему, от сложного к простому, деградация, понижение уровня организации, ослабление и затухание функций, застой**. Существуют и так называемые тупиковые линии развития, приводящие к гибели тех или иных социокультурных форм и структур.

Примерами того могут служить разрушение и гибель некоторых культур и цивилизаций в истории общества, что послужило основанием ряду крупных теоретиков (**Н. Я. Данилевский, О. Шпенглер, А. Тойнби** и др.) сформулировать теории исторического круговорота, согласно которым общество или отдельные его сферы развиваются **по замкнутому кругу**.

Противоречивый характер социального прогресса обнаруживается, прежде всего, в том, что развитие многих социальных структур и процессов, явлений, объектов ведет одновременно к их продвижению вперед в одних направлениях, к отступлению, возвратам назад в других направлениях, к совершенствованию, улучшению в них одного и деструкции, ухудшению другого, к их прогрессу в одних отношениях и к регрессу или тупикам в других. Такой противоречивый характер имеют очень многие социальные изменения.

Оценку характера социальных изменений производят и по их результатам. Конечно, сами оценки могут быть и субъективными, но могут основываться и на достаточно объективных показателях. К субъективным оценкам можно отнести такие, которые исходят из желаний, стремлений, позиций отдельных групп или слоев населения, даже отдельных личностей. Главную роль здесь играет степень удовлетворенности социальных групп происшедшими или происходящими реформами.

Если то или иное социальное изменение имеет отрицательные последствия для положения, статуса некоторой группы, оно обычно оценивается ею как ненужное, неправильное, даже антинародное, антигосударственное. Хотя для других групп и всего общества оно может иметь важное положительное значение. Но бывает и наоборот, когда от изменений выигрывает одна группа и проигрывают многие другие. В таком случае представители выиг-

равшей группы будут оценивать результаты как положительные, а проигравшие — как отрицательные.

К конкретным объективным критериям социального прогресса относят определенные показатели, по которым можно определить, приводит ли развитие к повышению благосостояния человека, его процветанию или уровень жизни населения понижается, ухудшается качество жизни людей.

С понятием «социальные изменения» тесно связано еще одно понятие — понятие *социальной стабильности*. Проблема стабильности для нас сейчас имеет не только научное, академическое значение. Стабилизация экономической, политической, социальной жизни современного российского общества — это то, чего ждут и на что надеются россияне уже несколько лет.

В такой ситуации возникают даже представления о том, что стабильность общества, уверенность людей в своем будущем тождественны неизменности социальных систем и структур, что всякие изменения ведут только к ухудшению материального положения людей, их благосостояния и тем самым подрывают основу стабильности всего общества.

В каком же соотношении находятся социальная стабильность и социальные изменения? Можно ли считать, что они исключают друг друга, как это кажется на первый взгляд? В действительности социальная стабильность не является синонимом неизменности, **неподвижности** социальных систем и отношений. В обществе такая неподвижность есть, как правило, признак не стабильности, а **застоя**, рано или поздно ведет к неустойчивости, социальной напряженности, в итоге — к нестабильности.

В бывшем СССР, например, в течение длительного периода, особенно в 60—70-х гг., правительство старалось держать стабильными, неподвижными розничные цены на многие товары и услуги. Однако в конце концов это привело к тому, что цены абсолютно перестали соответствовать затратам труда и сырьевых материалов на производство этих товаров и затратам труда на оказание услуг. В свою очередь, такая ситуация привела к тому, что производить товары и оказывать услуги стало невыгодно. В результате начало падать производство, затормозился научно-технический прогресс, стали расширяться области застоя, расти социальная напряженность.

Социальная стабильность — это воспроизводство социальных структур, процессов и отношений в рамках определенной целостности самого общества. Причем это воспроизводство не есть простое повторение предыдущих ступеней, оно с необходимостью включает в себя и элементы изменчивости.

Стабильное общество — это общество, развивающееся и в то же время сохраняющее свою устойчивость, общество с отлаженным процессом и механизмом социальных изменений, сохраняющих его стабильность, исключающих такую политическую борьбу, которая ведет к расшатыванию устоев общества. Важно учитывать еще одно обстоятельство.

Стабильными могут быть какое-то время и авторитарные, и тоталитарные общественные системы. Однако исторический опыт многих стран показывает, что в конце концов такие системы «взрываются», становятся средоточием социальных раздоров, конфликтов и общей нестабильности. Стабильное общество в полном смысле слова — это демократическое общество.

Таким образом, стабильность в обществе достигается не за счет неизменности, неподвижности, а за счет умелого осуществления зревших социальных изменений в нужный момент и в нужном месте. Можно сказать, что социальные изменения являются необходимым условием и элементом социальной стабильности, более того, известная неустойчивость, подвижность (как отсутствие закоренелости) просто обеспечивают стабильность.

Стабильность общества обеспечивается целой совокупностью факторов и механизмов, относящихся к различным сферам его жизнедеятельности — экономической, социальной, политической, правовой, нравственной, духовной. Прежде всего социальная стабильность обусловлена существованием механизмов социального контроля, т. е. совокупности методов, по-

средством которых общество стремится повлиять на поведение людей с целью поддержания необходимого порядка.

Существует множество форм контроля, большинство которых мы даже не замечаем. Специфической формой социального контроля выступают **традиции и обычаи**, то есть определенные обязательные групповые процедуры, которые складываются постепенно, без участия какой-либо конституированной власти, обладающие зачастую такой силой воздействия на людей, какой не обладает последняя.

Некоторые другие виды контроля связаны с **системой санкций**, которые варьируются от индивидуального неодобрения и осуждения до официального наказания в форме штрафов, заключения под стражу. Большинство обществ основывается на разветвленной системе контроля, в которой физическая сила является лишь последним средством. Существующие виды контроля тесно взаимосвязаны, и если один ослабляется, то другой сразу же заменяет его.

Среди **факторов социальной стабильности** многие исследователи и политические деятели называют факторы, относящиеся к социально-классовой структуре общества, его стратификации. Среди них называют **наличие** в обществе достаточно **обширного так называемого среднего класса**, обладающего средними для данного общества доходами, частной собственностью средних размеров.

Наличие такого класса обуславливает существование и укрепление центристских политических сил, способных привлечь на свою сторону наиболее активные слои населения. И наоборот, недостаточное влияние, аморфность центристских группировок может служить общим фоном, на котором инициативу захватывают экстремистские круги, что, в свою очередь, ведет к политической и социальной напряженности, обостряет борьбу политических сил и тем самым усиливает риск нестабильности.

Тревожным **фактором потенциальной нестабильности** общества исследователи считают **наличие значительной прослойки люмпенов**. Эта прослойка, особенно при условии ее количественного роста и слияния с криминальными элементами, может выполнить самую дестабилизирующую, разрушительную роль.

Причем предвидеть направление ее разрушительных действий практически невозможно. Поэтому уберечь общество от люмпенизации, от активных действий экстремистских политических сил — одно из важнейших направлений сохранения его спокойствия и стабильности.

Социальная стабильность в значительной степени зависит и от стабильного **состояния политической системы** общества, прежде всего государства, взаимодействия исполнительной, законодательной и судебной власти. Одним из защитных механизмов стабильности может стать развитие **многопартийности**.

Конечно, при отсутствии необходимого законодательства, регулирующего взаимоотношения между партиями и властными структурами (парламент, исполнительная власть), при отсутствии или недостатке общей культуры, а особенно культуры межпартийной политической борьбы, многопартийность может служить и фактором дестабилизации общественной жизни.

Но в принципе, многопартийность — это один из защитных механизмов стабильности общества. Она защищает общество, прежде всего, от наступления авторитаризма и диктатуры. При этом ареной и средоточием борьбы различных политических партий, организованных политических групп является парламент.

В укреплении политической стабильности важная роль принадлежит такому фактору общественной жизни, как **консенсус относительно основополагающих ценностей** между основными политическими партиями, общественными движениями, представителями всех ветвей власти. Чем более в обществе доминируют такие ориентации, тем стабильнее, устойчивее само общество в целом, тем более прочны в нем демократические устои. Потребность в консенсусе наиболее отчетливо выявляется в переходные периоды, когда общественное согласие может сыграть и действительно играет решающую роль.

Однако ни в теории, ни на практике никоим образом нельзя отождествлять, смешивать демократический консенсус с тоталитарным единомыслием. Последнее не терпит инакомыслия, допускает безграничное господство мыслей лишь главного действующего лица, верховного правителя (будь то император, диктатор, президент или генсек). Разнообразие и многообразие мнений здесь не допускается.

Демократический же консенсус предполагает обязательное наличие плюрализма мнений и представлений у различных общественных движений, политических партий, ветвей власти, социальных групп и слоев. Здесь богатство мнений служит методом, способом отыскания наиболее правильных, эффективных, оптимальных решений, а не источником примитивных раздоров и пропагандистской полемики.

Контрольные задания к вопросу:

1. Что относится к факторам социальной стабильности?

8.3. Факторы и субъекты социальных изменений.

Из всего огромного многообразия можно выделить три большие группы теорий, которые являются наиболее фундаментальными. С определенной долей условности их можно было бы обозначить как социокультурные, индустриально-технологические и социально-экономические, в зависимости от того, какие факторы в них считаются решающими для социального развития.

Социокультурные теории ставят во главу угла изменения, происходящие в социально-культурной сфере — в мировоззрениях, религиях, системах ценностей, менталитете социальных **групп, обществ и целых эпох**. Такие изменения считаются наиболее фундаментальными, и именно они определяют в конечном счете все остальные изменения, происходящие в обществе, в том числе изменения социальных структур и социальных процессов. Среди этой группы теорий выделяется своей основательностью теория **П. А. Сорокина** о социальной и культурной динамике, **о социальных суперсистемах**.

Существеннейшим фактором социальных изменений в разных странах мира в последние два-три столетия стала **идеология**. Идеологические доктрины, идеалы, программы являлись той программой действий, тем непосредственным импульсом, которым руководствовались многие политические партии и общественные движения, осуществлявшие радикальные преобразования во всех сферах жизнедеятельности общества.

Наиболее значимыми в мировой истории остались Великая французская революция XVIII в., борьба за независимость и утверждение самостоятельности США XVIII в., Парижская коммуна 70-х гг. XIX в., Октябрьская революция 1917 г. в России, китайская революция конца 40-х гг. XX в. и др. Принято считать, что все они совершались под флагом борьбы за реализацию определенных идеологических принципов и ценностей (либерально-буржуазных, марксистско-ленинских, маоистских). С помощью идеологии социальные группы и классы либо требуют таких изменений, либо сопротивляются им.

Индустриально-технологические теории интерпретируют социальные изменения как в той или иной степени производные от изменений в **технологии** материального производства. Индустриальная (промышленная) технология рассматривается в качестве основной базы, фундамента, на котором происходят социальные изменения, и главного источника этих изменений. К этой группе следует отнести теории **стадий экономического роста У. Ростоу, единого индустриального общества Р. Арона, постиндустриального общества Д. Белла, А. Турена, З. Бжезинского, заката (конца) идеологической эры Д. Белла, Р. Арона, М. Липсета**.

Наиболее очевидным влияние технологических факторов, т. е. **факторов научно-технического прогресса**, на социальную жизнь общества и изменения в ней стало со времени **промышленной революции XVII—XVIII вв.** Паровая машина, а вместе с ней паровозы и пароходы, почти все фабричное производство, приводимое в движение с помощью парового

котла, позже — электричества, коренным образом изменили жизнь европейцев и американцев и вслед за ними всего того мира, который пользовался этими машинами и механизмами.

С одной стороны, такие научно-технические нововведения, их широкое применение вели к **консолидации и интеграции** внутри различных общностей — социальных и профессиональных групп, классов, а также изменили характер взаимоотношений между ними, обострили конфликты и борьбу как между группами и классами, так и между государствами (наполеоновские войны, франко-германская война, англо-бурская, русско-японская, ряд войн, которые велись в западном полушарии США, наконец, первая и вторая мировые войны).

С другой стороны, новая техника беспрецедентно **расширила возможности** общения, обмена информацией и культурными ценностями, по существу, изменила весь характер коммуникаций между людьми, явилась той базой, на которой сформировалась вся система массовой информации и коммуникации. Отныне иное качество приобрели такие процессы, как горизонтальная и вертикальная социальная мобильность, все социальные перемещения. Глубочайшие социальные последствия имели научно-технические достижения: **телефон и телевизор, автомобиль и самолет, компьютер и баллистическая ракета.**

Можно выделить **три способа, посредством которых технология детерминирует социальные изменения в обществе. Первый способ:** изменения в технологии создают проблемы социального порядка, которые требуют определенных действий со стороны людей. Существенные технологические изменения требуют формирования новых социальных норм, ролей для индивидов и целых трудовых коллективов, профессиональных групп и зачастую требуют формирования новых ценностей.

Так образуется **культурный лаг, т. е. разрыв между существующими нормами, ролями, ценностями и новыми требованиями, обусловленными новой технологией.** Люди должны постоянно изменять свою нематериальную культуру, чтобы приспособлять ее к материальной, т. е. к требованиям постоянно меняющейся технологии.

Второй способ: новая техника, новые технологии создают **новые возможности** для индивида и групп в их деятельности, общении. Так, новые возможности социальной коммуникации созданы благодаря телефонизации, распространению телевидения. Компьютер радикально меняет характер рабочего места, изменяет количество требуемых рабочих, требует иной квалификации работников, совокупности новых знаний и умений, которые прежде не требовались.

Компьютеризация существенно меняет подходы к образованию, методы и методику преподавания многих дисциплин. Она оказывает значительное влияние на функционирование систем здравоохранения, торговли, валютно-денежной системы. Следует иметь в виду также, что компьютер может быть использован не только во благо, но и во вред человеку и обществу. В целом же он открывает большие новые **возможности, хотя не все из них могут служить благосостоянию людей.**

Третий способ: новые технологии нередко создают **новые формы взаимодействия** между индивидами и различного рода общностями. Так, широкое распространение грузоперевозок с помощью автомобиля индивидуализирует труд значительной части работников, изменяет формы их взаимодействия в трудовом, производственном процессе с другими работниками.

В некоторых отношениях аналогичные социальные последствия имеет роботизация технологических процессов. Общение через телефоны, телевизоры, а также другие технические средства стало обычным явлением не только в ходе трудового процесса, но и за его пределами.

К числу **социально-экономических теорий** можно отнести, прежде всего, **марксизм.** С точки зрения теоретиков марксизма (**К. Маркса, Ф. Энгельса, В. И. Ленина**) и практически всех их последователей, решающим фактором социальных изменений является в конечном счете экономическое развитие, а именно **диалектика взаимодействия производительных сил и производственных отношений.**

Отмеченные теории социально-исторических изменений при всех их принципиальных различиях между собой имеют и некоторые **общие черты.** К их числу можно отнести то, что в

них предпринимается попытка (хотя и с разных, даже противоположных, исходных позиций) представить в виде **некоторой схемы едва ли не все историческое развитие человечества**, во всяком случае историческое развитие Европы и послеколумбовой Америки. Такая схема основывается на предпосылке о том, что человеческая история имеет некоторую общую закономерность, общий закон эволюции.

Вопрос о **субъекте** социальных изменений в социологии совершенно справедливо выделяется как отдельный, самостоятельный, заслуживающий специального исследования и обсуждения. Высказываемые мнения весьма разноречивы и даже зачастую противоположны. В **марксистской социологии** считается, что субъектами социальных революций являются самые **широкие слои народа**, среди них решающую роль играют один или несколько классов.

В период **Великой французской революции** роль субъекта социальных изменений играло так называемое **третье сословие**. В период **Великой Октябрьской революции 1917 г. в России** тактика большевиков основывалась на создании **союза рабочего класса и беднейшего крестьянства**. Необходимым условием успешности социалистической социальной революции с точки зрения традиционной марксистской социологии должна быть политическая партия, руководящая революционными массами и сама руководствующаяся марксистской (марксистско-ленинской) идеологией.

Общая закономерность в этом плане была сформулирована К. Марксом еще в одной из его ранних работ: вместе с основательностью действия растет и объем массы, делом которой оно является. Иными словами, чем глубже осуществляемое в обществе преобразование, тем больший объем народных масс в нем участвует. В абстрактно-теоретическом плане это утверждение, видимо, справедливо и логично. Оно привлекательно и в плане своей демократичности.

Однако в реальной жизни, в действительности дело зачастую обстоит совсем не так, как предписывает марксистская доктрина. Нередко кардинальные социальные изменения, в том числе революционного характера, совершались сравнительно **узким слоем людей**, даже вообще небольшим кругом лиц. («Народ безмолвствует».)

Как известно, **партия большевиков** накануне Октябрьской революции насчитывала около 340 тыс. членов. Эта крайне малая группа (по сравнению с общим населением страны) сумела «перевернуть» Россию. По подсчетам некоторых источников, активных **сторонников Петра I** было, вероятно, не больше 1% населения. Однако им удалось коренным образом преобразовать страну. Исходя из аналогичных фактов, часть социологов приходят к выводу, что *от 1 до 3% активного населения страны достаточно, чтобы провести самые решительные преобразования, повернуть нацию (государство) на иной путь развития.*

Или взять некоторые факты из нашей недавней истории. Сейчас стало известно, что множество решений, которые на многие годы, а то и десятилетия изменили образ жизни миллионов людей, изменили множество социальных структур и их функций, принималось крайне ограниченным числом руководителей из **правлящей элиты**.

Вспомним, например, что буквально считанные единицы в руководстве Советского Союза принимали такие ответственные решения, как **решения о вводе войск в Чехословакию в августе 1968 г. или в Афганистан в 1979 г., распаде СССР, ориентации на перестройку, о рыночных преобразованиях.**

Разумеется, такие и другие подобные факты никоим образом не могут свидетельствовать о демократическом характере проводимых социальных изменений, тем более о демократическом характере самого процесса принятия решений. Вместе с тем становится очевидным, что проводимые в современных условиях подобными методами социальные изменения оказываются, как правило, непрочными, недолговечными. *То, что навязывается **большим массам** людей силой, с помощью решений, принимаемых очень **узким кругом лиц**, с течением времени отторгается массами, служит причиной, основанием, базой возвратных социальных изменений.*

Контрольные задания к вопросу:

1. Что такое субъекты социальных изменений? Кто к ним относится?

8.4. Механизмы и направления социальных изменений.

По своему характеру, внутренней структуре, степени влияния на общество социальные изменения можно подразделить на две большие группы — эволюционные и революционные социальные изменения. Первую группу составляют изменения частичные и постепенные, осуществляющиеся как достаточно устойчивые и постоянные тенденции к увеличению или уменьшению каких-либо качеств, элементов в различных социальных системах; изменения могут приобретать в связи с этим восходящую или нисходящую направленность.

Эволюционные изменения могут организовываться сознательно. В таких случаях они приобретают, как правило, форму *социальных реформ* (реформа 1861 г. в России об отмене крепостного права, реформа П. А. Столыпина в начале XX столетия, введение нэпа в Советской России в начале 20-х гг.). Но эволюционные социальные изменения могут быть и стихийным процессом. В качестве такой общей тенденции можно указать на повышающийся на протяжении нескольких последних столетий средний уровень образования населения многих стран мира и общее уменьшение числа неграмотных, хотя это число в ряде стран и остается очень большим.

Эволюционные социальные изменения не следует понимать в духе эволюционизма XIX в., утверждавшего линейную и универсальную последовательность по восходящей изменений всего социального организма и отдельных его частей. Они могут быть охарактеризованы как процесс постепенного накопления каких-то новых элементов, свойств, в результате чего изменяется вся социальная система.

Сам же процесс накопления, в свою очередь, может быть, так сказать, «расщеплен» на два составляющих его процесса: *формирование инноваций (новых элементов) и их отбор*. **Инновация** — это зарождение, появление и укрепление новых элементов. **Отбор** — осуществляющийся стихийно или сознательно процесс, посредством которого в системе сохраняются одни элементы нового и как бы «отбраковываются» другие.

Инновационный процесс (под инновацией понимают нововведение) есть комплексный процесс создания, распространения и использования нового практического средства (новшества) для удовлетворения человеческих потребностей, а также сопряженные с этим новшеством изменения в социальной и вещественной среде. К социальным нововведениям относятся экономические, организационные, культурные, к вещественным — продуктивные, технологические и др.

Понятие *«инновация»* вошло в науку еще в XIX в. и стало использоваться при анализе процессов изменения в культуре в противовес понятию *«традиция»*. В феномене нововведения выделяют обычно следующие элементы: а) *само новшество*; б) *новаторы, т. е. те, кто его создает, создатели*; в) *распространители*; г) *эксперты, восприимчивики*.

Революционные социальные изменения отличаются от эволюционных существенным образом: во-первых, потому что они в высшей степени **радикальные** изменения, предполагающие коренную ломку социального объекта, во-вторых, потому что они — не частные, а **всеобщие** изменения и, наконец, в-третьих, они, как правило, опираются на **насилие**.

Социальная революция — предмет ожесточенных споров и дискуссий в истории социологии и других общественных наук. Вероятно, в адрес **социальной революции** высказано столько же слов восхищения, сколько и слов проклятия. **К. Маркс** называл социальные революции *«локомотивами истории»*, т. е. движущей силой, «мотором» исторического развития. **В. И. Ленин** видел в них *«праздник эксплуатируемого и угнетенного народа»*. **П. А. Сорокин** назвал Октябрьскую революцию 1917 г. *«бойней»*. А писатель **И. А. Бунин** назвал свою книгу о ней *«Окаянные дни»*.

Сейчас, видимо, можно говорить о довольно значительном расхождении в восприятиях и оценках социальной революции между укрепившимся обыденным сознанием людей (в России) и научным пониманием этого явления в социальных науках. Дело в том, что одновременно героическая и трагическая история страны в последние столетия, особенно на протяжении XX в., породила у различных слоев населения **резкое неприятие идей революционных социальных изменений**, их негативную оценку.

Однако **исторический опыт** показывает, что революционные изменения нередко действительно **способствуют более эффективному решению назревших социальных проблем**, интенсификации экономических, политических и духовных процессов, активизации значительных масс населения и тем самым — ускорению преобразований в обществе. Свидетельствами тому служит целый ряд социальных **революций в Европе, Америке и других регионах в последние два-три столетия**.

Революционные социальные изменения возможны и в будущем. Некоторые исследователи считают, что они, по всей вероятности, *во-первых, не будут насильственными, а во-вторых, будут касаться не одновременно всех сфер жизнедеятельности общества, а лишь отдельных социальных институтов или областей общественной жизни — науки, техники, сферы управления (например, научные и технологические революции, кардинальные изменения стратегии и методов управления различными отраслями хозяйства)*.

Нынешнее общество чрезвычайно сложно, различные его части соединены между собой тысячами, а может быть, и миллионами связей, так что одновременная переделка всего общественного организма (а тем более с применением насилия) может иметь для него разрушительные последствия.

Циклические социальные изменения — это более сложная форма социальных изменений, ибо она по существу включает эволюционные и революционные изменения, восходящую и нисходящую тенденции. Кроме того, когда мы говорим о циклических изменениях, то имеем в виду не отдельные единичные акты каких-либо перемен, а определенный ряд изменений, который в совокупности образует цикл.

Циклами называют определенную совокупность явлений, процессов, последовательность которых представляет собой кругооборот в течение какого-то промежутка времени. Конечная точка цикла как бы повторяет первоначальную, но только в других условиях или на другом уровне.

Циклические социальные изменения происходят в соответствии с временами года (сезонный характер сельскохозяйственных работ), но могут охватывать периоды в несколько лет (например, изменения, обусловленные экономическими кризисами) и даже несколько столетий (смена типов культур).

Особую сложность картине циклических социальных изменений придает то обстоятельство, что разные структуры, разные явления и процессы в обществе имеют циклы разной продолжительности — от сезонных, укладывающихся в рамки одного года и даже меньше, до многовековых.

Так что в каждый данный момент истории мы имеем одновременное сосуществование социальных структур, явлений, процессов, находящихся на разных ступенях развития своего цикла. Этим в значительной степени определяется далеко не простой характер взаимодействия между ними, взаимные несоответствия, несовпадения и конфликты.

Наглядным примером циклического характера социальных изменений служит **смена поколений людей**. Каждое поколение рождается, проходит период социального созревания (социализации), затем период активной деятельности, далее следует период старости и естественного завершения жизненного цикла. Каждое поколение формируется в специфических социальных условиях, поэтому не похоже на предыдущие поколения и приносит в жизнь что-то свое, новое.

Средний промежуток времени между рождением и смертью представителей данного поколения составляет **среднюю продолжительность жизни**. Это — показатель уровня жизни и темпа социальных изменений, который существенно менялся на протяжении истории, особенно в последние столетия. Так, еще в конце XIX в. средняя продолжительность жизни не превышала *35—40 лет*, хотя и тогда встречались старики, жившие до 80—100 лет. Ныне средняя продолжительность жизни в развитых странах поднялась до отметки в *70 лет и выше*. Этот промежуток времени можно считать *полным циклом поколения для данных условий*.

Вместе с тем можно выделить **малые циклы**, прежде всего *период активной трудовой деятельности данного поколения, который составляет в современных условиях в среднем*

примерно 35—40 лет (с начала трудовой деятельности в 20 лет до достижения пенсионного возраста в 55—60 лет). Если полный цикл означает фактически полное обновление населения, физическую смену поколений, то названный малый цикл — смену поколений в жизнедеятельности общества.

Казалось бы, увеличение продолжительности жизни, т. е. увеличение длительности полного цикла поколений, должно вести к замедлению темпов социальных изменений. Однако в действительности за последние 200—300 лет мы наблюдаем обратную картину, т. е. ускорение темпов общественного развития. Дело в том, что можно говорить не только о **поколениях людей, но и о поколениях знаний, поколениях машин (компьютеров, самолетов и др.)**.

В предыдущие века поколения машин сменялись очень медленно: несколько поколений людей работали фактически на технике одного и того же поколения, что было особенно характерно для сельскохозяйственного производства. После промышленной революции XVIII—XIX вв. темпы смены поколений техники возросли и стали сравнимы со сменой поколений людей.

Процесс обновления техники теснейшим образом связан с процессами старения знаний и необходимостью их обновления. Старение знаний определяют через интервал времени, в течение которого наличное знание, в том числе квалификация работников, обесценивается наполовину. В различных отраслях науки и техники эксперты определяют этот интервал *от 5—7 до 15 лет*.

Темп старения знаний, определяемый уже упоминавшимся интервалом, диктует вместе с тем и необходимость регулярного, систематического обновления живого знания, т. е. квалификации работников. *Ведь если предположить, что удвоение объема знания, необходимого для какой-либо профессии, происходит в интервале 12 лет, то человек, начав работать после окончания вуза в 23 года, уже к 35 годам будет обладать только половиной, к 47 — четвертью, а к 59 — одной восьмой частью знаний, необходимых для профессиональной квалифицированной деятельности в данной области.*

Особое внимание многих специалистов в области общественных наук привлекает проблема **больших циклов (длинных волн)**, а именно циклический характер социальных изменений на сравнительно больших отрезках времени — в несколько десятков лет. Выдающийся вклад в разработку теории так называемых больших циклов, или длинных волн, внес русский экономист **Н. Д. Кондратьев**, необоснованно репрессированный в 30-х гг.

Он разделил **экономические процессы** на два вида: **протекающие в одном направлении (необратимые)** и **протекающие волнообразно (обратимые)**. К последним ученый относил изменения товарных цен, процентных ставок на капитал, денежной заработной платы, уровня добычи и потребления угля, производства чугуна, свинца и др.

На основе статистической обработки стоимостных и натуральных показателей экономического развития Англии, Франции, Германии, США примерно за полтора столетия (с конца XVIII в.) Н. Д. Кондратьев пришел к выводу о наличии в тот период больших циклов конъюнктуры продолжительностью около *57 лет*. При этом каждый большой цикл проходит в своем развитии **«повышательную»** и **«понижательную»** фазы. Материальной основой циклов Н. Д. Кондратьев считал обновление элементов основного капитала, в частности развитие сети железных дорог, каналов, а также подготовку квалифицированной рабочей силы.

К настоящему времени большие циклы (длинные волны) зафиксированы другими зарубежными и отечественными исследователями на большом материале экономических и социальных показателей. В основе механизма длинных волн различные авторы называют: процесс распространения нововведений, смену лидирующих отраслей экономики, смену поколений людей, долговременную динамику нормы прибыли и др.

Большинство ученых рассматривают феномен длинных волн не только как **экономический, но и социальный, исторический, социально-психологический**. В результате сложилось следующее его понимание: **большие циклы (длинные волны) — это периодические повторения характерных экономических, социальных, технологических ситуаций, таких, например, как периодические экономические подъемы и спады, сравнительно ко-**

роткие периоды интенсивной реализации технических новшеств, пики социальной напряженности и т. д.

Эти характерные ситуации регулярно повторяются примерно через каждые *50 лет* (социальные, как считают часть исследователей, повторяются через каждые *25 лет*). Они почти синхронны для большинства ведущих развитых стран, их проявления зафиксированы в статистике этих стран на протяжении последних 200 лет.

Специалист по теории длинных волн **Н. В. Лукашевич** предложил свою периодизацию длинных волн и их продолжительности. В районе поворотных точек или вблизи их на протяжении всего фиксируемого периода, как правило, имели место крупные события общеевропейского или даже мирового масштаба.

Первая волна:

минимум — Великая французская революция конца XVIII века (1780—1790),
максимум — наполеоновские войны (1810—1820).

Продолжительность волны 55 лет, в том числе: повышательная — 30 лет, понижательная — 25 лет.

Вторая волна:

минимум — буржуазные революции в ряде европейских стран (1842—1850),
максимум — Парижская коммуна, франко-германская война (70-е гг. XX в.).

Продолжительность волны 61 год, в том числе: повышательная — 30, понижательная — 31 год.

Третья волна:

минимум — (1890—1895),
максимум — первая мировая война (1913—1920).

Продолжительность волны 46,5 лет, в том числе: повышательная — 26,5 лет, понижательная — 20 лет.

Четвертая волна:

минимум — начальный период второй мировой войны (1930—1940),
максимум — пик леворадикального движения в развитых западных странах (около 1970 года).

Продолжительность волны 42,5 года, в том числе: повышательная — 24 года, понижательная — 18,5 лет.

Пятая волна:

минимум — распад Советского Союза, разрушение мировой социалистической системы,

максимум — (2010—2030).

Продолжительность волны по прогнозам составляет 57,5 лет, в том числе: повышательная — 35 лет, понижательная — 22,5 года.

✎ Контрольные задания к вопросу:

1. Как осуществляются эволюционные и революционные изменения?

Выводы и ключевые идеи

Итак, любой социум постоянно находится в динамическом состоянии. Динамику развития обществу придают социальные изменения, происходящие непрерывно. Часть, изменений носящих направленный, необратимый, закономерный характер, называют социальным развитием.

Существует несколько точек зрения на проблемы социального развития. Согласно одной из них, социальное развитие представляет собой прогрессивное совершенствование социума. Согласно другой — невозможно говорить о прогрессивности в социальном развитии общества, т.к. понятие «прогресс» является оценочным, и любое определение прогресса строится исходя из субъективных оценок.

Социальные изменения могут протекать по-разному. Либо происходит процесс постепенного накопления изменений, либо изменения происходят резко, кардинально изменяя

систему отношений и структуру общества. В первом случае речь идет об эволюционном характере изменений, во втором — о революционном.

С понятием «социальные изменения» тесно связано понятие «социальная стабильность». Т.к. любой социум является структурированной системой и функционирует достаточно продолжительное время, то в нем формируются определенные обычаи, традиции, система санкций, обеспечивающие осуществление социального контроля.

Изучение особенностей анализа проблемы социальных изменений с точки зрения социокультурного, индустриально-технологического, социально-экономического подходов позволяет выявить ряд факторов, влияющих на процесс социальных изменений.

Особо следует обратить внимание на сложную форму социальных изменений — циклические изменения. В последнее время проблемам циклического развития уделяется большое внимание как на Западе, так и у нас в стране. Особый вклад в развитие проблематики циклических изменений внес наш соотечественник Н.Д.Кондратьев.

Относительно проблемы субъекта социальных изменений в социологии нет единого мнения. Полярные точки зрения представлены в теории классовой борьбы К.Маркса, где основным субъектом выступают народные массы, и теория элит, где основной субъект — ограниченная группа людей (элита).

Контрольные задания к теме:

Выберите верный ответ.

1. ПЕРЕХОД ОТ МЕНЕЕ СОВЕРШЕННЫХ ФОРМ ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ К БОЛЕЕ СОВЕРШЕННЫМ — ЭТО:

- 1) социальное изменение;
- 2) прогресс;
- 3) регресс;
- 4) социальное развитие.

2. НАЛИЧИЕ В ОБЩЕСТВЕ БОЛЬШОГО ПРОЦЕНТА МАРГИНАЛОВ ЯВЛЯЕТСЯ ФАКТОРОМ СОЦИАЛЬНОЙ:

- 1) стабильности;
- 2) нестабильности.

3. Установить правильное соответствие.

Теории	Субъекты социальных изменений
1) теория К. Маркса;	А) предприниматели;
2) теория Г. Парето.	Б) пролетариат;
	В) элита;
	Г) средний класс.

Библиографический список

Основная литература

1. Социология: Курс лекций / А.А.Радугин, К.А.Радугин.— М.: Владос, 1995.— С. 61—76.
2. Социология. Основы общей теории: Учеб. пособие / Под ред. Г.В.Осипова, Л.Н.Москвичёва.— М.: Аспект Пресс, 1996.— С. 316—346.

Дополнительная литература

1. Длинные волны: научно-технический прогресс и социально-экономическое развитие.— Новосибирск, 1991.— С. 67-89.
2. Дубовский С. Прогнозирование катастроф: на примере циклов Н.Кондратьева // Общественные науки и современность.— 1993.— № 5.— С. 82—91.
3. Кондратьев Н.Д. Проблемы экономической динамики.— М., 1989.
4. Штомпка П. Социология социальных изменений.— М., 1996.— С. 322—386.

Оглавление

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИЗУЧЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ «СОЦИОЛОГИЯ».....	2
ВВЕДЕНИЕ. СОЦИОЛОГИЯ КАК НАУКА ОБ ОБЩЕСТВЕ	4
1. Что изучает социология: объект и предмет социологии	4
2. Функции социологии как науки	6
3. Дифференциация социологического знания.....	7
4. Основные социологические подходы (методология).....	8
5. Основные методы социологии.....	10
ТЕМА 1. ОБЩЕСТВО КАК СОЦИАЛЬНАЯ И СОЦИОКУЛЬТУРНАЯ СИСТЕМА.....	18
1.1. Понятие «социальная система» — структурно-функциональный подход. ..	18
1.2. Теория модернизации и теория общественно-экономических формаций о единстве развития социума.....	20
1.3. Теория цивилизаций о многообразии развития социума. Западная и восточная модели обществ.....	22
1.4. Социологический анализ современного российского общества	24
1.5. Социальные проблемы занятости в российском обществе	27
ТЕМА 2. СОЦИАЛЬНАЯ СТРУКТУРА И СОЦИАЛЬНАЯ СТРАТИФИКАЦИЯ	33
2.1. Характеристика социальной структуры общества.	33
2.2. Социальная стратификация и социальная мобильность	34
2.3. Социально-классовая структура современного российского общества.	38
ТЕМА 3. СОЦИАЛЬНЫЕ ГРУППЫ.....	43
3.1. Первичные и вторичные, малые и большие группы.....	43
3.2. Классификация малых групп.	47
3.3. Групповая динамика и коммуникация.	48
ТЕМА 4. СОЦИАЛЬНЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ	53
4.1. Понятие «социальная организация».....	53
4.2. Власть и контроль в организации.....	55
4.3. Типология социальных организаций.....	56
4.4. Индивидуальный труд как элемент технологического разделения труда.	63
ТЕМА 5. СОЦИАЛИЗАЦИЯ ЛИЧНОСТИ	68
5.1. Понятие «социализация».	68
5.2. Основные теории социализации.	69
5.3. Агенты социализации.	72
ТЕМА 6. ДЕВИАНТНОЕ ПОВЕДЕНИЕ.....	76
6.1. Понятие «девиация».	76
6.2. Биологическое, культурологическое, психологическое, социологическое объяснения причин девиации.	79
6.3. Типы и виды девиации.....	82
6.4. Социальный контроль.....	83
ТЕМА 7. СОЦИАЛЬНЫЕ ИНСТИТУТЫ.....	86
7.1. Понятие «социальный институт».	86
7.2. Функции и типы социальных институтов.....	87

7.3. СЕМЬЯ КАК СОЦИАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ.	89
7.4. ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОЙ СЕМЬИ.	95
ТЕМА 8. СОЦИАЛЬНЫЕ ИЗМЕНЕНИЯ	101
8.1. ПОНЯТИЯ «СОЦИАЛЬНЫЕ ИЗМЕНЕНИЯ» И «СОЦИАЛЬНОЕ РАЗВИТИЕ».	101
8.2. ПРОГРЕСС И СОЦИАЛЬНАЯ СТАБИЛЬНОСТЬ.	103
8.3. ФАКТОРЫ И СУБЪЕКТЫ СОЦИАЛЬНЫХ ИЗМЕНЕНИЙ.	107
8.4. МЕХАНИЗМЫ И НАПРАВЛЕНИЯ СОЦИАЛЬНЫХ ИЗМЕНЕНИЙ.	110